



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 29 października 2015 r.

Poz. 3076

UCHWAŁA Nr 74/2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 21 października 2015 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności w części zarządzenia Nr 68/15 Wójta Gminy Szydłów z dnia 14 września 2015 r. w sprawie: zmian w budżecie Gminy Szydłów na rok 2015

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas - Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk(sprawozdawca), Iwona Kudła, Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki,

na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515)

postanawia

stwierdzić nieważność w części zarządzenia Wójta Gminy Szydłów Nr 68/15 z dnia 14 września 2015 rok, w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłów na rok 2015 z powodu naruszenia art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. z 2013 r. poz. 885 z późn.zm.).

Uzasadnienie

Zarządzenie Wójta Szydłów Nr 68/15 z dnia 14 września 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Szydłów na rok 2015 wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 21 września 2015 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zostało objęte postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania w/w zarządzenia Kolegium stwierdziło, że w w załączniku nr 1 do zarządzenia dokonano zwiększenia planu wydatków w dziale 750 – „Administracja publiczna”, w rozdziale 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” w § 6060 „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” w kwocie 11.473,00 zł i zmniejszenia planu wydatków w dziale 758 „Różne rozliczenia”, w rozdziale 75818 „Rezerwy ogólne i celowe” w § 4810 „Rezerwy” w kwocie 11.473,00 zł. Stosownie do przepisu art. 222 ust. 4 ustawy o finansach publicznych podziału rezerw utworzonych w budżecie dokonuje organ wykonawczy. Rezerwa ogólna sklasyfikowana w rozdziale 75818 w paragrafie 4810 należy do grupy wydatków bieżących, zatem może stanowić tylko źródło pokrycia wydatków bieżących w wyniku jej rozdysponowania. Wydatki inwestycyjne stanowią grupę wydatków uchwalaną przez radę (stosownie do art. 212 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych) i to tylko rada posiada kompetencje zwiększania tych wydatków, za wyjątkiem, gdy postanowi o utworzeniu rezerwy celowej ze wskazaniem celu przeznaczenia na wydatki majątkowe. W budżecie na 2015 r. Rada Gminy Szydłów nie utworzyła rezerwy na wydatki inwestycyjne. Gdyby Rada Gminy zdecydowała o utworzeniu rezerwy celowej na zadania inwestycyjne należało ją sklasyfikować w dziale 758 rozdział 75818 § 6800 „Rezerwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne”.

W związku z nieutworzeniem rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne brak jest podstaw prawnych do zwiększenia wydatków na zakupy inwestycyjne z rezerwy.

Rady Gminy Szydłów w uchwale Nr III/16/2014b z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2015 w § 13 pkt 1 wyraźnie upoważniła Wójta do dokonywania zmian w budżecie w zakresie przeniesień w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, w zakresie wydatków na wynagrodzenia oraz innych wydatków bieżących.

Dokonane zmiany pozostawały w zgodzie z art. 257 ustawy o finansach publicznych, w którym upoważniono zarząd (burmistrza) do dokonywania zmian w planie wydatków jednostki w ramach działu w zakresie wydatków bieżących (punkt 3).

Kolegium stwierdziło, że w niniejszej sprawie Wójt Gminy Szydłów był uprawniony do dokonywania zmian w budżecie zgodnie z ustawą o finansach publicznych i w ramach udzielonego mu upoważnienia, zawartego w uchwale budżetowej tylko w zakresie obejmującym przeniesienia w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków bieżących. Niedopuszczalne natomiast było przeniesienie części kwoty rezerwy ogólnej w celu zwiększenia wydatków na inwestycje.

Rezerwa ogólna o której mowa w art. 222 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, jak to stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 5 kwietnia 2011 roku. Sygn. akt I SA/Po 138/11, *„ należy do grupy wydatków bieżących, zatem może stanowić źródło pokrycia wydatków bieżących w wyniku ich rozdysponowania. Wydatki inwestycyjne stanowią zaś grupę wydatków uchwalonych przez radę art. 212 ust.1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych) ”* LEX 991296.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od postanowień niniejszej uchwały Wójtowi Gminy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Zastępca Prezesa Izby

Zbigniew Rękas