



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 6 listopada 2015 r.

Poz. 3196

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN-III.4130.52.2015 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 8 października 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r., poz. 1515) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015, poz. 199 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

części uchwały Nr XIV/71/2015 Rady Gminy Nagłowice z dnia 4 września 2015r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nagłowice, w zakresie:

- § 16 ust. 2 pkt 2 lit. „a” i „b” uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 września 2015r. Rada Gminy Nagłowice podjęła uchwałę Nr XIV/71/2015 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nagłowice.

W dniu 1 października 2015r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącą Rady Gminy Nagłowice do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 2 października 2015r., znak: RG.0004.1.2015, Przewodnicząca Rady Gminy Nagłowice złożyła wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. „c” ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015r., poz. 909) poprzez brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. „c” ustawy wójt uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 7 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I- III, wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

W planie miejscowym wyznaczono liniami rozgraniczającymi tereny zabudowy zagrodowej (oznaczone symbolem RM), dla których przeznaczeniem uzupełniającym jest: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa usługowa - § 16 ust. 2 pkt 2 lit. „a” i „b” uchwały.

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek zmiany planu miejscowego wynika, że na wielu terenach zabudowy zagrodowej, oznaczonych symbolem RM, występują grunty rolne klasy II i klasy III, na które nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (ze względu na przeznaczenie uzupełniające).

Z pisma Przewodniczącej Rady Gminy Nagłowice z dnia 2 października 2015r. również wynika, że na terenach RM występują grunty chronione. Zamiarem Gminy Nagłowice było przeznaczenie tych terenów tylko pod zabudowę zagrodową bez dopuszczenia innego rodzaju zabudowy.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. **Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Bożentyna Pałka-Koruba