



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 24 października 2016 r.

Poz. 3155

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR SPN.III.4130.21.2016 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 18 października 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r., poz. 446) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016r., poz. 788 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

części uchwały Nr XXXVI/86/2016 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 16 września 2016r. w sprawie zmiany części „Zmiany Nr 6 części miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, położonej w rejonie ulic: Grabowiecka, Graniczna i Las Rzeczki”, w zakresie wszystkich ustaleń zmiany planu (zarówno w tekście jak i na rysunku) dotyczących:

1. Terenów oznaczonych symbolami: 5MnU, 2MN tj.:
  - 1.1. Symbolu „5MnU” zawartego w § 15 ust. 1 i § 15 ust. 2 pkt 4 lit. b) uchwały,
  - 1.2. Symbolu „2MN” (który stanowi w całości działka nr ewid. 10), zawartego w: § 7 pkt 4, § 13 ust 3 pkt 1 lit. a), § 13 ust. 3 pkt 2 lit. a), § 13 ust. 3 pkt 3 lit. a), § 13 ust. 3 pkt 4 lit. a) uchwały,
2. Działki nr ewid. 16/1 położonej częściowo w terenie oznaczonym symbolem 4MN a częściowo w terenie 5MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 16 września 2016r. Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego podjęła uchwałę Nr XXXVI/86/2016 w sprawie zmiany części „Zmiany Nr 6 części miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, położonej w rejonie ulic: Grabowiecka, Graniczna i Las Rzeczki”.

W dniu 4 października 2016r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 10 października 2016r., znak: Or.0711.11.2016 Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego złożyła wyjaśnienia i odniosła się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016r., poz. 778 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że uchwała podjęta została z naruszeniem

prawa dotyczącym istotnego naruszenia zasad oraz istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 9 ust. 4 i art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy, ponieważ zmiana planu miejscowego narusza ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego uchwalonego uchwałą Nr XXII/245/99 Rady Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 29 grudnia 1999r. wraz ze zmianą Nr 1 uchwaloną uchwałą Nr XXXVII/28/2013 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 26 marca 2013r.

Art.9 ust. 4 ustawy stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami studium. W świetle art. 20 ust. 1 ustawy plan miejscowy uchwała rada miasta po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Przedmiotowa zmiana planu dotyczy jednostki oznaczonej w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego symbolem B2 i obejmuje w większości tereny enklaw leśnych. W ww. studium dla enklaw leśnych zawarty jest zapis – tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej wraz z usługami, gdzie wielkość nowo wydzielonych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 1500m<sup>2</sup>, a wskaźnik zabudowy nie może przekroczyć 20%.

Tymczasem w zmianie planu, dla terenu oznaczonego symbolem 5MnU (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej) powierzchnię nowo wydzielanych działek określono jako nie mniejszą niż 900m<sup>2</sup>, a wskaźnik zabudowy jako nie większy niż 50%.

A zatem, powyższe zapisy zmiany planu miejscowego dla terenu oznaczonego symbolem 5MnU, w sposób istotny naruszają ustalenia obowiązującego studium.

II. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania zmiany planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 14 ustawy, ponieważ Radzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przedstawiono nie wszystkie uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, wniesione do projektów zmiany planu miejscowego wykładanych do publicznego wglądu.

Zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy, prezydent miasta przedstawia radzie miasta projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

Ww. projekt zmiany planu miejscowego był wykładany do publicznego wglądu trzykrotnie.

Do wyłożonego po raz pierwszy do publicznego wglądu projektu zmiany planu wpłynęło 5 uwag, z których Prezydent postanowił nie uwzględnić 1 uwagi w całości oraz 1 uwagi w części, do wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu projektu zmiany planu wpłynęły 4 uwagi, z których Prezydent postanowił nie uwzględnić 2 uwag w całości oraz 2 uwag w części. Jedna z uwag nieuwzględnionych dotyczyła działek nr ewid.: 10 i 16/1. Działka nr ewid. 10 została w całości przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem „2MN”. Działka nr ewid. 16/1 również została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i znajduje się na dwóch terenach oznaczonych symbolami „4MN” i „5MN”. Do wyłożonego po raz trzeci do publicznego wglądu projektu zmiany planu wpłynęły 3 uwagi, których Prezydent postanowił nie uwzględnić w całości.

Z dokumentacji prac planistycznych oraz pisma Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 10 października 2016r. będącego odpowiedzią na wszczęcie postępowania nadzorczego przez Wojewodę Świętokrzyskiego wynika, że uwagi nieuwzględnione (w całości lub w części) przez Prezydenta po pierwszym wyłożeniu oraz po drugim wyłożeniu (oprócz uwagi dot. działki nr ewid. 10 i działki nr ewid. 16/1) zostały ostatecznie, w toku prac nad projektem zmiany planu uwzględnione. A zatem tylko uwaga dotycząca działek nr ewid.: 10 i 16/1 z drugiego wyłożenia, pozostała jako nieuwzględniona. Uwaga ta nie została przedstawiona Radzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do rozpatrzenia na sesji uchwalającej przedmiotową zmianę planu miejscowego. Tym samym uniemożliwiono Radzie Miasta zapoznanie się z problemami poruszonymi przez wnoszącą uwagę i zajęcie stanowiska w tej kwestii. Naruszono zatem przytoczone wyżej przepisy ustawy.

Brak przekazania Radzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, do rozpatrzenia uwagi dot. działek nr ewid.: 10 i 16/1, potwierdza pismo Przewodniczącej Rady Miasta z dnia 10 października 2016r.

Organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

**Agata Wojtyszek**