



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 16 stycznia 2017 r.

Poz. 345

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.4.2017 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 11 stycznia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXIII/201/16 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody w części określonej od § 1 do § 4 włącznie.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 grudnia 2016 roku Rada Miejska we Włoszczowie podjęła uchwałę Nr XXIII/201/16 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że uchwała ta istotnie narusza prawo - tj. przepis art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016r. poz. 2134 ze zm.). Zgodnie z ww. przepisem ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy. Uchwała rady gminy, o której mowa powyżej określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.

Przepis art. 44 ust. 2 ww. ustawy o ochronie przyrody w zakresie przedmiotowym tworzy zamknięty katalog elementów kształtujących treść uchwały o ustanowieniu pomnika przyrody. Natomiast konstrukcja gramatyczna tego przepisu wskazuje, że przedmiotowa uchwała obligatoryjnie musi obejmować wszystkie kwestie określone w tym przepisie ustawy.

Pominięcie przez radę gminy któregośkolwiek z wymienionych elementów uchwały o ustanowieniu pomnika przyrody, skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Zatem nieuwzględnienie obowiązkowych, wskazanych przez ustawodawcę wymagających uregulowania w uchwale kwestii, skutkuje nieważnością aktu prawnego wydanego przez radę gminy.

Rada Miejska we Włoszczowie w przedmiotowej uchwale ustanowiła jako pomnik przyrody grupę 4 drzew gatunku lipa drobnolistna o obwodach pni 430 cm, 190 cm, 210 cm, 230 cm oraz 310 cm, rosnących w Parku Arboretum na terenie działki nr ewidencyjny 588/9 obręb 04 położonej w Czarnicy. W § 1-4 uchwały Rada Miejska określiła nazwę pomnika, jego położenie, sprawującego nadzór oraz zakazy właściwe dla tego obiektu. Rada Miejska pominęła natomiast "szczególne cele ochrony" obiektów ustanowionych pomnikami przyrody. Określenie celu dla, którego dany twór przyrody ma zostać uznany za pomnik przyrody ma charakter obligatoryjny wynikający wprost z ustawy. Pominięcie tego elementu w uchwale stanowi jak wyżej wskazano istotne naruszenie art. 44 ust. 2 w.w ustawy.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Świętokrzyski

Agata Katarzyna Wojtyszek