



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 1 lutego 2017 r.

Poz. 480

UCHWAŁA NR 6/2017

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 26 stycznia 2017 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVIII/239/2016 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska – sprawozdawca, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.).

postanawia

stwierdzić nieważność uchwały Nr XXVIII/239/2016 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości z powodu naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716 z późn. zm.)

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXVIII/239/2016 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 4 stycznia 2017 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W badanej uchwale Rada Miejska wprowadziła zmianę w uchwale z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości poprzez dodanie zwolnienia gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem przetwórstwa owoców i warzyw na soki, dżemy, kompoty, mrożonki i pozostałe przetwory warzywne – w 30%.

Zdaniem Kolegium uchwała nie może pozostać w obrocie prawnym gdyż zapis dodany w uchwale w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w brzmieniu: „grunt, budynki i budowle związane z prowadzeniem przetwórstwa owoców i warzyw na soki, dżemy, kompoty, mrożonki i pozostałe przetwory warzywne – w 30%” nie spełnia wymogu art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych stanowi, że rada gminy w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ust. 1 art. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 10 ust. 1 ustawy

z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych innych ustaw. Zwolnienie od podatku jest całkowitym wyłączeniem określonego podmiotu lub przedmiotu z obowiązku zapłacenia podatku. – „Uchwały podatkowe samorządu terytorialnego” Leonard Etel, Temida 2, Białystok 2004 r. s. 140. Jak wskazano wyżej, w badanej uchwale zwolnienie dotyczyło 30% podatku od nieruchomości od gruntu, budynku i budowli związanych z prowadzeniem przetwórstwa owoców i warzyw na soki, dżemy, kompoty, mrożonki i pozostałe przetwory warzywne, a zatem dotyczy tylko części stawki podatku od gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem przetwórstwa owoców i warzyw na soki, dżemy, kompoty, mrożonki i pozostałe przetwory warzywne w wysokości 30% i wskazuje na ulgę w podatku od nieruchomości. Według autora w/w publikacji „Ulga podatkowa występuje w formie odliczenia od podstawy opodatkowania lub podatku oraz obniżki stawki podatkowej. Ulga i zwolnienie w ustawach regulujących podatki samorządowe ...są to zupełnie inne instytucje”.

Biorąc powyższe rozróżnienie pojęć pod uwagę, w badanej uchwale Rada Miejska nie wprowadziła zwolnienia przedmiotu opodatkowania, do czego posiada kompetencje zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 5 ust. 2 i 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych przy określaniu wysokości stawek podatku od nieruchomości od gruntów i od budynków lub ich części rada gminy może różnicować ich wysokość dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania, uwzględniając w szczególności rodzaj prowadzonej działalności oraz sposób wykorzystania.

W związku z powyższym Kolegium orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach.

Przewodniczący Kolegium
Zastępca Prezesa Izby

Zbigniew Rękas