



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 13 stycznia 2017 r.

Poz. 314

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.1.2017 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 4 stycznia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXI/95/16 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/67/13 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 21 listopada w sprawie ustalenia Regulaminu targowiska gminnego w Rudkach w części obejmującej § 5 ust. 5 Regulaminu targowiska w Rudkach gmina Nowa Słupia stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2016 r. Rada Gminy Nowa Słupia podjęła uchwałę Nr XXXI/95/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/67/13 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 21 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Targowiska gminnego w Rudkach. Załącznikiem do tej uchwały jest Regulamin Targowiska w Rudkach Gmina Nowa Słupia (zwany dalej Regulaminem).

Powyższa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu jako organowi nadzoru w dniu 5 grudnia 2016 r. Jako podstawa prawna do jej podjęcia zostały wskazane przepisy art. 7 ust. 1 pkt 11 i art. 40 ust. 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poza. 446 z późn. zm.).

W przyjętym Regulaminie Rada Gminy Nowa Słupia uchwaliła zasady i tryb korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej jakim jest targowisko gminne. W treści uchwalonego Regulaminu znalazły się m.in. zapisy dotyczące obowiązku uiszczenia opłaty targowej w przypadku braku dowodu opłaty targowej podczas kontroli (§ 5 ust. 5 Regulaminu) oraz możliwości wprowadzenia opłaty abonamentowej za rezerwację miejsca na targowisku, której wprowadzenie i określenie wysokości powierzono Wójtowi Gminy Nowa Słupia (§ 10 ust. 3 i 4 Regulaminu). Datę wejścia w życie uchwały określono upływem terminu 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

W tych okolicznościach Wojewoda Świętokrzyski w dniu 29 grudnia 2016 r. zawiadomił Radę Gminy Nowa Słupia o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczące przedmiotowej uchwały. Wojewoda Świętokrzyski jednocześnie zwrócił się o wyjaśnienie trybu, w jakim uchwalono obowiązek uiszczenia opłaty targowej oraz możliwość wprowadzenia opłaty abonamentowej za rezerwację miejsca na targowisku wraz przeniesieniem na Wójta Gminy Nowa Słupia kompetencji do ustalenia wysokości i wprowadzenia tej opłaty. W odpowiedzi z dnia 2 stycznia 2017 r. Przewodniczący Rady Gminy Nowa Słupia wyjaśnił, że podstawa prawna do ustanowienia obowiązku uiszczenia opłaty targowej w przypadku braku dowodu opłaty targowej jest zawarta i mieści się w granicach upoważnienia wynikającego z przepisu art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 716), natomiast wprowadzenie opłaty abonamentowej za rezerwację miejsca na targowisku w formie aktu prawa miejscowego ma swoją podstawę

prawną w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 573 ze zm.).

Uchwalenie Regulaminu targowiska przez Radę Gminy Nowa Słupia stanowi realizację kompetencji przyznanej temu organowi w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym do ustanowienia zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jako aktu prawa miejscowego. Akt prawny zawierający normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, wydany przez ustawowo upoważniony organ administracji publicznej, w granicach danego upoważnienia, staje się aktem powszechnie obowiązującym – aktem prawa miejscowego. Tego rodzaju akt normatywny powinien odpowiadać wszystkim wymogom, jakie prawo stawia w odniesieniu do zasad tworzenia i obowiązywania systemu źródeł prawa. Stosownie do art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Ustawodawca wyznaczył tym samym aktom prawa miejscowego konkretne miejsce w hierarchii źródeł prawa. Akty te mają charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu, czego konsekwencją jest stanowisko, iż nie mogą normować materii uregulowanych aktami wyższego rzędu, nadto nie mogą wykroczać poza zakres delegacji ustawowej (por. wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 23 października 2007 r., sygn. akt II SA/Rz 59/07, LEX nr 349285).

W kontekście powyższego uznać należy, że uregulowanie zawarte w § 5 ust. 5 Regulaminu, ustanawiające obowiązek uiszczenia opłaty targowej w przypadku braku dowodu opłaty targowej, nie tylko wykrocza poza upoważnienie wynikające z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym do ustalenia zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, ale ponadto w sposób niedopuszczalny rozszerza obowiązki określone w przepisach rangi ustawowej, a mianowicie art. 15 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 716 z późn. zm.), który precyzuje moment powstania obowiązku uiszczenia opłaty targowej. Powstanie obowiązku uiszczenia opłaty targowej związane jest z faktem rozpoczęcia sprzedaży na targowisku, a nie z posiadaniem dowodu jej uiszczenia. Dodać jedynie należy, że posiadanie dowodu uiszczenia opłaty targowej ma jedynie walor dowodowy, a jego brak u osoby dokonującej sprzedaży nie może być traktowany na równi z nieuiszczeniem przez tę osobę opłaty targowej w ogóle.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części obejmującej uregulowania zawarte w § 5 ust. 5 Regulaminu jest uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Wicewojewoda Świętokrzyski

Andrzej Bętkowski