



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 15 września 2022 r.

Poz. 3145

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.109.2022 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 9 września 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LII/369/2022 Rady Miejskiej w Ożarowie z dnia 3 sierpnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Ożarów w całości.

Uzasadnienie

W dniu 12 sierpnia 2022 r. Rada Miejska w Ożarowie doręczyła Wojewodzie Świętokrzyskiemu jako organowi nadzoru uchwałę nr LII/369/2022 z dnia 3 sierpnia 2022 r. Rady Miejskiej w Ożarowie w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Ożarów. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Ożarów, zwany dalej „regulaminem”, stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały. W związku z dostrzeżonymi wadami prawnymi regulaminu będącego załącznikiem do uchwały organ nadzoru wystosował do rady miejskiej zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego określając termin na ustosunkowanie się do tego pisma do dnia 31 sierpnia 2022 r. Rada Miejska w odpowiedzi zadeklarowała zmianę uchwały zgodnie ze wskazaniem organu nadzoru na najbliższej sesji rady miejskiej. Do zmiany uchwały nie doszło.

Treść § 19 regulaminu narusza art. 4 ust. 2 pkt 8 u.u.p.c.g. Przepis ten dotyczy wyłącznie kwestii wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji oraz terminów jej przeprowadzenia i nie przewiduje obowiązku przeprowadzania dezynfekcji. Przepis ten nie uprawnia rady miejskiej do nałożenia na właścicieli nieruchomości obowiązku przeprowadzania deratyzacji. Nadto celem art. 4 ust. 2 pkt 8 u.u.c.p.g. jest zobligowanie rady miejskiej do wskazania konkretnych obszarów w obrębie właściwości gminy, które ze względu na realizowane tam funkcje, położenie, otoczenie lub inne okoliczności, jak np. sposób użytkowania wymagają poddania ich obowiązkowi deratyzacji. Bezpodstawne zatem jest objęcie tym obowiązkiem wszystkich nieruchomości na terenie gminy lub wszystkich nieruchomości zabudowanych na terenie gminy bez wyraźnego uzasadnienia faktycznej potrzeby takiego rozwiązania. Tym samym analizowany regulamin nie zawiera w swej treści materii stanowiącej element konieczny regulaminu zgodnie z art. 4 ust. 2 u.u.c.p.g., co w konsekwencji powoduje brak wypełnienia w całości przez radę gminy normy kompetencyjnej wynikającej z tego przepisu. Powoduje to konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Ponadto dyspozycja art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297) – dalej zwana: „u.u.c.p.g.”, reguluje kwestię uchwalania przez radę gminy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, w tym określa elementy tego regulaminu. Przepis art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d u.u.c.p.g. stanowi, że regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące wymagań w zakresie mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi. Jak wynika z tego przepisu jego celem jest zapewnienie ochrony środowiska i zdrowia ludzi przed zagrożeniami środowiskowymi mogącymi zaistnieć na skutek mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami

naprawczymi. Przepis ten jednak nie przyznaje radzie miejskiej kompetencji do rodzajowego ograniczania zakresu mycia lub naprawy samochodów osobowych. Wprowadzenie w § 6 ust. 1 lit. c oraz ust. 2 regulaminu w zakresie w jakim wyszczególnia konkretne naprawy samochodu istotnie narusza art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d u.u.c.p.g. poprzez przekroczenie delegacji ustawowej przyznanej radzie miejskiej.

Treść § 5 w zakresie w jakim dotyczy obowiązku uprzątnięcia chodników położonych wzdłuż nieruchomości, tj. we fragmencie „tym chodników położonych wzdłuż nieruchomości”, stanowi przekroczenie przez radę miejską kompetencji ustawowej, gdyż art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c u.u.c.p.g. stanowi tylko o kwestii uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, a kwestia oczyszczania chodników położonych wzdłuż nieruchomości stanowi przedmiot regulacji art. 5 ust. 1 pkt 4 u.u.c.p.g. Tym samym wskazana regulacja § 5 regulaminu narusza art. 5 ust. 1 pkt 4 u.u.c.p.g. regulując kwestię uregulowaną przepisem powszechnie obowiązującym, którego materia nie powinna znaleźć się w treści regulaminu. Nadto treść § 5 pkt 3 regulaminu stanowi przekroczenie przez radę gminy kompetencji ustawowej, gdyż materia dotycząca zakazu spalania odpadów, w tym komunalnych nie mieści się w granicach kompetencyjnych wynikających z u.u.c.p.g. Zarówno art. 4 ust. 2 u.u.c.p.g. jak i żaden inny przepis tej ustawy nie przyznaje radzie gminy kompetencji do zawarcia w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy kwestii zakazu spalania odpadów komunalnych. Materia ta stanowi przedmiot regulacji ustawowej zawartej w art. 30 i 31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699).

Mając na uwadze, powyższe istotne naruszenia prawa, uznać należy, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w niniejszej sprawie i stwierdzenie nieważności uchwały Nr LII/369/2022 Rady Miejskiej w Ożarowie z dnia 3 sierpnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Ożarów w całości jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Zbigniew Koniusz