



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 20 grudnia 2022 r.

Poz. 4888

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.202.2022 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 16 grudnia 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIV/252/2022 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - Klubie „Seniora” w Nowym Korczynie w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 10 listopada 2022 r. Rada Miejska w Nowym Korczynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/252/2022 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - Klubie „Seniora” w Nowym Korczynie. Przedmiotowa uchwała została w dniu 18.11.2022 r. przedłożona Wojewodzie Świętokrzyskiemu celem dokonania analizy nadzorczej. Wyniki tej analizy wzbudziły wątpliwości odnośnie zgodności uchwały z prawem. W dniu 5 grudnia 2022 r. Wojewoda Świętokrzyski skierował do Rady Miejskiej w Nowym Korczynie zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego zakreślając termin na ustosunkowanie się do treści zawiadomienia. Rada Miejska nie udzieliła odpowiedzi w określonym terminie.

Organ nadzoru stwierdził następujące istotne naruszenia prawa.

Zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 2268, dalej jako „u.p.s.”), opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Z kolei art. 97 ust. 5 u.p.s. stanowi, że przytoczonego przepisu rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Jak wynika z art. 97 ust. 1 u.p.s. wysokość opłaty powinna być ustalana przez podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną na pobyt do mieszkania chronionego z uwzględnieniem przyznanego jej zakresu usług. Przedmiotowa uchwała natomiast, wbrew przywołanemu przepisowi, nie uwzględnia zakresu usług przyznanych osobie kierowanej na pobyt jak również pomija kompetencję podmiotu kierującego do ustalania w porozumieniu z osobą kierowaną opłaty za pobyt.

Ponadto, zgodnie z art. 97 ust. 5 u.p.s., przedmiotem uchwały są zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Wskazanie zatem sztywnej kwoty opłaty stanowi przez radę miejską wskazanie na naruszenie art. 97 ust. 5 u.p.s. Stanowisko organu nadzoru potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2014 r., sygn. akt IV SA/Wr 629/13: „Słusznie również organ nadzoru wskazał na uchybienia § 4 ust. 2 zaskarżonej uchwały. Wbrew bowiem obowiązującym w tym zakresie przepisom prawa Rada określiła w sposób „sztywny” wysokość opłaty ponoszanej przez osobę korzystającą ze świadczenia w formie pobytu w mieszkaniu chronionym.

Umocowana była jedynie do określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w tej placówce”.

W konsekwencji powyższego, należało stwierdzić nieważność nadzorowanej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Zbigniew Koniusz