



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 13 lutego 2023 r.

Poz. 956

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4131.15.2023 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 3 lutego 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LXXIV/156/2022 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia programu Ostrowiecka Karta Mieszkańca „OstraKarta” w części obejmującej § 8.

Uzasadnienie

Rada Miejska Ostrowca Świętokrzyskiego na sesji w dniu 30 grudnia 2022 r. podjęła uchwałę nr LXXIV/156/2022 w sprawie wprowadzenia programu Ostrowiecka Karta Mieszkańca „OstraKarta. Z treści uchwały wynika, że program jest elementem polityki promocyjnej, określa w jakich obszarach ma być realizowany i kto będzie uprawniony do korzystania z karty. Zawiera też zapowiedź zniżek, ulg, preferencji i uprawnień w ramach programu. W § 8 aktu postanowiono, iż uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego oraz wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu 5 stycznia 2022 r. Organ nadzoru przesłał do Rady Miejskiej zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając termin na złożenie wyjaśnień. W wyznaczonym terminie Rada nie przedstawiła swojego stanowiska.

Jako podstawę do podjęcia uchwały rada wskazała art. 7 ust. 1 pkt 18 ustawy o samorządzie gminnym wskazującym kwestie promocji gminy jako zadanie własne gminy. Brak jest jednak w treści uchwały wskazania na jakiej podstawie została ona zaliczona do aktów prawa miejscowego i skąd Rada wywodzi obowiązek jej publikacji. Powyższe nie wynika również z treści uzasadnienia uchwały. W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego, jak również żaden przepis prawa nie nakazuje publikacji tej uchwały. Aby uchwała mogła zostać uznana za akt prawa miejscowego musi być aktem prawnym, który w sposób generalny i abstrakcyjny określa reguły postępowania wyznaczonej grupie adresatów. Wskazana uchwała nie rozstrzyga bezpośrednio o prawach i obowiązkach podmiotów, co jest właściwe aktom prawa miejscowego, lecz zawiera ona regulacje o charakterze programowym związane z realizacją założeń polityki mającej na celu promocję miasta. Zapisy dotyczące wejścia w życie uchwały nie znajdują również podstawy w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym przewidującego kompetencje rady gminy do wydania aktu prawa miejscowego w zakresie ustalenia zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Żadna bowiem regulacja analizowanej uchwały nie zawiera postanowień wynikających ze wspomnianego wyżej przepisu.

W świetle powyższych rozważań, w ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała nie jest aktem, który podlegałby ogłoszeniu we właściwym dzienniku urzędowym i aby jego wejście w życie było uzależnione od takiej publikacji. Należy jednak wskazać, iż nieprawidłowość regulacji ww. przepisu uchwały i spowodowana tym konieczność jego wyeliminowania ze skutkiem ex tunc, nie powoduje konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. Należy rozróżnić sytuację, w której rada gminy podejmuje akt prawa miejscowego nadając mu inny charakter i nie przewidując w związku z tym obowiązku jego

publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym od sytuacji, gdzie rada bezpodstawnie nadaje walor aktu prawa miejscowego uchwale nie spełniającej wymogów odnoszonych do tego rodzaju aktów, nakazując jej publikację w organie promulgacyjnym i określając termin wejścia jej w życie właściwy dla aktów prawa miejscowego. W pierwszym przypadku akt prawa miejscowego nie wchodzi do obrotu prawnego ze względu na niespełnienie warunku publikacji, w drugim zaś przypadku pozostaje skuteczny, przy czym nie jako akt powszechnie obowiązujący, ale jako akt prawny innego rodzaju (np. akt wewnętrzny) – tak m.in. wyrok WSA w Kielcach z dnia 2 lutego 2022 r., sygn. akt II SA/Ke 984/21.

W konsekwencji powyższego, należało stwierdzić nieważność postanowień § 8 uchwały jako sprzecznego z prawem.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wicewojewoda Świętokrzyski

Rafał Nowak