



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 22 listopada 2024 r.

Poz. 4170

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.232.2023 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 28 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr 393/LXI/2023 Rady Miejskiej w Suchedniowie z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenie regulaminu określającego zasady handlu w części obejmującej:

- § 6 ust. 4 załącznika nr 2 do tej uchwały;
- § 8 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 załącznika nr 2 do tej uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 23 listopada 2023 r. Rada Miejska w Suchedniowie podjęła uchwałę nr 393/LXI/2023 w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenie regulaminu określającego zasady handlu. Przedmiotowa uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 28 listopada 2023 r. Organ nadzoru w dniu 4 grudnia 2023 r. przesłała do Rady miejskiej zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wskazując na wątpliwości co do zgodności z prawem § 8 ust. 1 i 2 w zw. z ust. 6 załącznika nr 2 do uchwały zatytułowany „Regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników”. W odpowiedzi Rada Miejska udzieliła wyjaśnień wskazujących na zgodność z prawem podjętej uchwały.

W ocenie organu nadzoru za sprzeczne z art. 3 ust. 1 i art. 5 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz.U. z 2021 r. poz. 2290), dalej zwanej u.u.p.h., należy uznać § 8 ust. 1 i 2 w zw. z ust. 6 załącznika nr 2 do uchwały, zatytułowanego „Regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników”. Przywołane postanowienia uchwały stanowią, że handlujący zobowiązani są do posiadania i okazywania na żądanie zarządcy dokumentów potwierdzających status rolnika w rozumieniu art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników lub domownika w rozumieniu art. 2 pkt 2 u.u.p.h. Nałożenie na uprawnionych do prowadzenia handlu obowiązku posiadania przy sobie takich dokumentów nie mieści się w pojęciu „zasad prowadzenia handlu”, do których określenia lokalny prawodawca został upoważniony na podstawie ww. przepisu ustawy. Jak podniósł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z 22 października 2022 r., sygn. II SA/Ke 486/22, a które to stanowisko Wojewoda Świętokrzyski w niniejszej sprawie podziela, upoważnienie to nie obejmuje możliwości nałożenia dodatkowych obowiązków na osoby prowadzące handel w wyznaczonych miejscach.

Ponadto za sprzeczne z art. 3 ust. 1 i art. 5 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz.U. z 2021 r. poz. 2290) należy uznać § 6 ust. 4 załącznika nr 2 do uchwały w zakresie w jakim zobowiązuje handlujących do przestrzegania przepisów sanitarnych, przeciwpożarowych, budowlanych, weterynaryjnych.

Zakwestionowane postanowienie stanowi przekroczenie normy kompetencyjnej zawartej we wskazanych wyżej przepisach ustawy. Stanowisko organu nadzoru potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 8 lipca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 96/14: „Przepis wynikający z aktu uchwalonego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie upoważnienia ustawowego nie może rozstrzygać o obowiązkach wynikających wprost z innych ustaw, których obowiązywanie jest niezależne od woli rady gminy. Powinność przestrzegania przepisów sanitarno-epidemiologicznych, weterynaryjnych i przeciwpożarowych, a także innych tyczących sprzedaży produktów, wynika zaś wprost z przepisów ustaw i wydanych na ich podstawie aktów wykonawczych.

Ustalenie zatem, że kwestionowane postanowienia uchwały w sposób istotny naruszają przepisy ustawy, skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności w części określonej w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk