



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 5 grudnia 2024 r.

Poz. 4658

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4131.140.2024 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 3 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr VIII/47/2024 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej w gminie Czarnocin w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, w części obejmującej § 4.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Czarnocinie na sesji w dniu 8 listopada 2024 r. podjęła uchwałę nr VIII/47/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej w gminie Czarnocin w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 13 listopada 2024 r. Organ nadzoru w dniu 19 listopada 2024 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 26 listopada 2024 r. Rada złożyła wyjaśnienia w sprawie.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi m.in. art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz.U. z 2024 r. poz. 402 ze zm.), zgodnie z którym zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego wymaga uzyskania zgody organu stanowiącego właściwego organizatora.

W § 4 analizowanej uchwały Rada Gminy określiła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

W tym miejscu wskazać należy, iż w myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461, dalej „Ustawa”) akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Obowiązek opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym uchwały rady gminy ustawodawca przewidział w szczególności w sytuacjach, gdy ma ona charakter aktu prawa miejscowego (art. 13 pkt 2 Ustawy) oraz gdy stanowią tak przepisy szczególne (art. 13 pkt 10 Ustawy). Pozostałe przypadki przewidziane w art. 13 ustawy nie mają zastosowania w rozpatrywanej sprawie.

W ocenie organu nadzoru analizowana uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego i żaden przepis nie nakazuje jej publikacji w dzienniku. Uchwała zawiera jedynie zgodę organu stanowiącego gminy na zawarcie umowy, o której mowa w art. 22 ust. 1 ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Uchwała ta ma charakter jednorazowy i indywidualny.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt OSK 669/06). Charakter generalny mają te normy, które odnoszą się do pewnej kategorii potencjalnych adresatów, a nie do indywidualnie oznaczonego podmiotu. Abstrakcyjność normy wyraża się natomiast w tym, że zakazywanie, nakazywanie bądź uprawnienie ma mieć miejsce w pewnych powtarzalnych okolicznościach, a nie w konkretnej sprawie. Tym samym normy te mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków (wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10 września 2008 r., sygn. akt IV SA/Po 256/08, wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Krakowie z dnia 21 lutego 2011 r., sygn. akt II SA/Kr 1453/10, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt OSK 669/06). Przedmiotowa uchwała norm tego rodzaju nie zawiera, wobec czego za nieprawidłowe należy uznać wskazanie w § 4 uchwały, że podlega ona ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Mając powyższe na względzie należy stwierdzić, że uchwała w części obejmującej § 4 została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w konsekwencji czego wydanie rozstrzygnięcia w wyżej wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk