



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 17 grudnia 2024 r.

Poz. 4850

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.224.2024 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 16 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr V/37/2024 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Gminy Stopnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok w części obejmującej § 12 załącznika do uchwały w zakresie słów: „a w szczególności”.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Stopnicy na sesji w dniu 12 listopada 2024 r. podjęła uchwałę nr V/37/2024 w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Gminy Stopnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 20 listopada 2024 r. Organ nadzoru w dniu 9 grudnia 2024 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 16 grudnia 2024 r. Rada złożyła wyjaśnienia w terminie.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi m.in. art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2024 r. poz. 1491 ze zm., dalej: „Ustawa”), zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Stosownie do treści art. 5a ust. 5 Ustawy roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;

- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W § 12 Rocznego Programu współpracy Gminy Stopnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2024 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok (dalej: „Program”), stanowiącego załącznik do uchwały, Rada Miejska postanowiła, że mierniki efektywności programu oparte są na informacji dotyczącej jego realizacji w ciągu ostatniego roku, a w szczególności:

- 1) liczbie ogłoszonych otwartych konkursów ofert;
- 2) liczbie ofert złożonych w otwartych konkursach ofert, w tym ilości organizacji;
- 3) liczbie zawartych umów;
- 4) liczbie umów, które nie zostały zrealizowane lub zostały rozwiązane z przyczyn zależnych od organizacji;
- 5) wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację programu;
- 6) wysokości środków finansowych zaangażowanych przez organizacje pozarządowe i inne podmioty w realizację zadań publicznych ujętych w programie.

Zdaniem organu nadzoru powyższa regulacja narusza art. 5a ust. 4 pkt 9 Ustawy. Rada Miejska poprzez użycie sformułowania „a w szczególności” wprowadziła otwarty katalog wskaźników efektywności realizacji programu i dopuściła możliwość wprowadzenia, poza programem, innych jeszcze wskaźników, co powoduje niepewność organu wykonawczego co do tego na podstawie jakich wskaźników ostatecznie będzie oceniana realizacja programu. Jak zaś wynika z ugruntowanego w orzecznictwie poglądu, wyrażonego m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2013 r., sygn. akt: III SA/Wr 98/13: niedopuszczalne jest pozostawienie pewnych regulacji do rozwinięcia poza uchwałą organu powiatu w przypadku, gdy możliwości takiej nie przewidziano wprost w przepisie kompetencyjnym. Skoro uchwalono program współpracy z organizacjami pozarządowymi na dany okres, to w programie tym winny znaleźć się zapisy regulujące w sposób jednoznaczny sposoby realizacji jego oceny zmierzające do osiągnięcia określonego celu.

Należy mieć na uwadze fakt, iż przedmiotowa uchwała ma charakter wykonawczy w stosunku do ustawy (wydawana jest na podstawie i w celu wykonania ustawy). Rada, kierując się udzielonym jej upoważnieniem do podjęcia uchwały, powinna zatem uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji. W analizowanej uchwale powinna określić w sposób wyczerpujący katalog mierników oceny realizacji Programu. Przedmiotowa uchwała ma charakter programowy, skierowana jest do podmiotu realizującego program i zawiera wytyczne dotyczące jego działań. Rada, podejmując ww. uchwałę, wyznacza kierunek działań organu wykonawczego w tej dziedzinie, w konsekwencji czego jej postanowienia winny być precyzyjne i kompleksowe, tak aby postanowienia Programu mogły być wykonywane w odpowiedni sposób przez Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że tworząc katalog otwartych mierników oceny realizacji Programu Rada Miejska naruszyła art. 5a ust. 4 pkt 9 Ustawy. Zasadne jest zatem stwierdzenie nieważności § 12 załącznika do uchwały w zakresie słów: „a w szczególności”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk