



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 2 stycznia 2025 r.

Poz. 1

UCHWAŁA NR 167/2024

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 30 grudnia 2024 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały nr VII/52/2024 Rada Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Nowy Korczyn

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Iwona Kudła, Ewa Midura, Zbigniew Rękas (sprawozdawca), Monika Różycka.

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) po zbadaniu w dniu 30 grudnia 2024 r. uchwały nr VII/52/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Nowy Korczyn

stwierdza nieważność

ww. uchwały w części dotyczącej § 4 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5, 6 oraz § 4 ust. 2 pkt 8, 9, 10, 11, 12 z powodu naruszenia art. 6k ust. 2a pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399 ze zm.).

Uzasadnienie

Uchwała nr VII/52/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Nowy Korczyn (dalej badana uchwała) wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 29 listopada 2024 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych objęta została postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu w dniu 30 grudnia 2024 roku.

O terminie posiedzenia powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. W posiedzeniu Kolegium przedstawiciele Miasta i Gminy Nowy Korczyn nie wzięli udziału.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło w badanej uchwale istotne naruszenie prawa, które stanowiło podstawę do stwierdzenia jej nieważności w części a podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Rada Miejska w Nowym Korczynie badaną uchwałą w § 4 ust. 1 i 2 postanowiła:

„1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny z terenu nieruchomości niezamieszkałej w wysokości:

- 1) za pojemnik – 120 litrów – 20 zł,
- 2) za pojemnik – 240 litrów – 62 zł,
- 3) za pojemnik – 500 litrów – 130 zł,
- 4) za pojemnik – 1100 litrów – 170 zł,
- 5) kontener KP5 – 800 zł,
- 6) kontener KP7 – 900 zł.

2. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za pojemnik z terenu nieruchomości niezamieszkałej jeżeli

właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny w wysokości:

- 7) za pojemnik – 120 litrów – 40 zł,
- 8) za pojemnik – 240 litrów – 124 zł,
- 9) za pojemnik – 500 litrów – 260 zł,
- 10) za pojemnik – 1100 litrów – 340 zł,
- 11) kontener KP5 – 1600 zł,
- 12) kontener KP7 – 1800 zł

Zgodnie z art. 6j ust.3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (dalej u.c.p.g.) w przypadku nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6k ust. 1 pkt 2 u.c.p.g..

Z kolei na podstawie art. 6k ust. 2a pkt 5 u.c.p.g. rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 3 - 1,3% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za pojemniki lub worki o pojemności 120 l przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości; za pojemniki lub worki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności.

Zgodnie natomiast z art. 6k ust. 3 rada gminy określi stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości nie niższej niż dwukrotna

wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy odpowiednio na podstawie art. 6k ust. 1 albo w art. 6j ust. 3b u.c.p.g..

Oceniając wskazane wyżej zapisy badanej uchwały Kolegium Izby stwierdza, że Rada Miejska w Nowym Korczynie wypełniając ustawowy obowiązek, w przypadku nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, zobligowana była w pierwszej kolejności ustalić stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o pojemności wynoszącej 120 litrów i ustaliła tą stawkę w wysokości 20 zł w przypadku stosowania selektywnej zbiórki odpadów oraz 40 zł w przypadku nie stosowania selektywnej zbiórki odpadów i uczyniła to poprzez zapis § 4 ust.1 pkt 1 oraz § 4 ust.2 pkt 7 badanej uchwały.

Oдноśnie zapisu § 4 ust.1 pkt 1 Kolegium stwierdza, że stawka ta nie przekracza kwoty maksymalnej określonej na podstawie art. 6j ust.3 u.c.p.g. zaś stawka podwyższona ujęta w § 4 ust.2 pkt 7 badanej uchwały określona została w granicach wyznaczonych przez art. 6k ust. 3 u.c.p.g.

Badając prawidłowość stawek dotyczących pojemników określonych w § 4 ust. 1 pkt. 2-4 oraz § 4 ust. 2 pkt. 8-10 badanej uchwały, a także kontenerów określonych w § 4 ust. 1 pkt 5-6 oraz w § 4 ust. 2 pkt. 5-6 badanej uchwały Kolegium stwierdziło, że opłatę za pojemnik o objętości 240 litrów ustalono w wysokości 62 zł, za pojemnik o objętości 500 litrów w wysokości 130 zł, a za pojemnik o objętości 1.100 litrów w kwocie 170 zł, podczas gdy stosując regulację art. 6k ust.2a pkt 5 u.c.p.g. zdanie ostatnie, zgodnie z którym za pojemniki lub worki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności, powinny one: w przypadku pojemnika o objętości 240 litrów wynosić 40 zł, w przypadku pojemnika o objętości 500 litrów 85 zł, a w przypadku pojemnika o objętości 1 100 litrów – 187 zł.

Oдноśnie stawek opłaty za kontenery: KP 5, KP 7 Kolegium ustaliło, że na podstawie treści badanej uchwały nie można w sposób jednoznaczny ustalić jakie objętości przypisano ww. kontenerom. Wobec tego na podstawie dostępnych powszechnie danych technicznych dotyczących tych kontenerów Kolegium przyjęło, że pojemność kontenerów wskazanych w badanej uchwale wynosi odpowiednio dla kontenera KP 5 - 5.000 litrów a dla kontenera KP 7 - 7.000 litrów i stosując to założenie Kolegium ustaliło, że zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w art. 6k ust.2a pkt 5 u.c.p.g. stawki opłat dla poszczególnych kontenerów powinny wynosić odpowiednio dla kontenera KP 5 – 850 zł, a dla kontenera KP 7 – 1.190 zł.

Skoro więc stawki opłat w badanej uchwale określono dla kontenera KP 5 w wysokości 800 zł, a dla kontenera KP 7 w wysokości 900 zł dlatego też Kolegium doszło do wniosku, że ustalono je z naruszeniem ww. przepisu.

Przenosząc powyższe rozważania na zapisy § 4 ust. 2 pkt 8,9,10,11,12 badanej uchwały dotyczące opłaty podwyższonej stosowanej w sytuacji, w której właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny Kolegium uznało, że wobec stwierdzenia naruszenia prawa oдноśnie zapisów § 4 ust. 1 pkt 2 - 6 badanej uchwały, konsekwencją tego powinno być stwierdzenie, że zapisy § 4 ust. 2 pkt 8,9,10,11,12 badanej uchwały wprowadzone zostały również z naruszeniem określonej w art. 6k ust.2a pkt 5 u.c.p.g. zasady proporcjonalności w stosunku do podwyższonej stawki opłaty wynoszącej 40 zł za pojemnik lub worek o pojemności 120 litrów.

Oceniając końcowo wagę ww. wskazanego naruszenia Kolegium uznało, że ustalenie ww. stawek z naruszeniem zasady proporcjonalności, określonej w art. 6k ust.2a pkt 5 u.c.p.g. należy traktować jako istotne naruszenie prawa, gdyż za takie przyjmuje się podjęcie uchwały w sytuacji, gdy uchwała pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2019 r., sygn. akt VIII SA/Wa 147/19) i mając na względzie powyższe ustalenia faktyczne i prawne Kolegium RIO w Kielcach postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
Damian Grzelka