



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 13 października 2025 r.

Poz. 3257

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR SPN.III.4130.42.2025 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 10 października 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025r., poz. 1153) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1130 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/197/2025 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 28 sierpnia 2025r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy Daleszyce w części dotyczącej:

- wszystkich ustaleń planu, zarówno w tekście jak i na rysunku planu, w odniesieniu do części terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami: MN1, MN17, MN18, MN19, MN21, MN23, MN28, MN29, MN30, MN31, MN34, MN35, MN36, MN41, MN46, MN48, MN49, MN59, MN64, znajdujących się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarna Nida, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%) oznaczonych i opisanych na rysunku planu jako „granica i obszar szczególnego zagrożenia powodzią Q10%”,

- wszystkich ustaleń planu, zarówno w tekście jak i na rysunku planu, w odniesieniu do części działki nr ewid. 1/2, obręb Marzysz, położonej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem MN24.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 28 sierpnia 2025r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę Nr XXV/197/2025 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy Daleszyce.

W tym miejscu należy wskazać, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz został uchwalony po raz drugi (w ramach jednej procedury planistycznej).

Procedura planistyczna sporządzenia ww. planu miejscowego została zainicjowana uchwałą Nr LII/447/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie przystąpienia

do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy Daleszyce.

Plan miejscowy został przyjęty uchwałą Nr XVIII/133/2025 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 lutego 2025r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy Daleszyce. Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że ww. uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu miejscowego. W dniu 10 kwietnia 2025r. Wojewoda Świętokrzyski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, znak: SPN.III.4130.9.2025, stwierdzające nieważność całości ww. uchwały. Zgodnie z art. 28 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w brzmieniu na dzień uchwalenia planu) burmistrz ponowił czynności w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu planu z przepisami prawnymi. Po czym w dniu 28 sierpnia 2025r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę Nr XXV/197/2025 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy Daleszyce. Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami wpłynęła do tut. organu w dniu 3 września 2025r., natomiast dokumentację prac planistycznych (po wezwaniu – pismo z dnia 5 września 2025r.) dostarczono w dniu 12 września 2025r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (wyrok NSA z dnia 4 września 2024 r., sygn. akt II OSK 745/24).

W dniu 24 września 2025 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze umożliwiając Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Daleszycach złożenie wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 1 października 2025 r., znak: AR.0004.67.2025, uzupełnionym pismem z dnia 6 października 2025r., znak: jw., odniesiono się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów:

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), zwanej dalej u.p.z.p., w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 Ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688 ze zm.). Tym samym, tut. organ dokonał oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 września 2023 r.,
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej rozporządzeniem, w związku z § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Przepis art. 28 ust. 1 u.p.z.p. stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy rozumieć jako merytoryczną jego zawartość (część tekstowa i graficzna), określoną w art. 15 u.p.z.p., tj. zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej.

Natomiast tryb uchwalania planu, określony w art. 17 u.p.z.p., odnosi się do sekwencji czynności podejmowanych w toku procedury planistycznej, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i wnoszenie uwag do projektu planu).

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

1. Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. b tiret dziesiąte u.p.z.p. w związku z art. 17 pkt. 9 u.p.z.p. poprzez nieuwzględnienie określonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, warunku dla planowanej zabudowy i zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret dziesiąte u.p.z.p. burmistrz występuje o uzgodnienie projektu planu z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Stosownie zaś do art. 17 pkt 9 burmistrz wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień.

Z art. 166 ust. 2 pkt 5 i ust. 5 oraz art. 14 ust. 6 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t. j. Dz. U z 2025 r., poz. 960) wynika, że dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wody Polskie uzgadnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w drodze decyzji.

Z analizy powyższych przepisów wynika, iż uzgodnienie projektu planu miejscowego stanowi jeden z obligatoryjnych elementów trybu jego sporządzenia, a jego konsekwencją jest obowiązek wprowadzenia w projekcie zmian wynikających z dokonanych uzgodnień. Uzgodnienie planu miejscowego na określonych warunkach, wiąże organ wykonawczy gminy, w zakresie konieczności wprowadzenia zmian w projekcie wynikających z tych warunków.

Projekt przedmiotowego planu miejscowego decyzją z dnia 25 sierpnia 2023 r., znak: KR.RPP.610.569.2023.PW, został uzgodniony przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Jednocześnie w decyzji tej określono warunki dla planowanej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zabudowy i zagospodarowania, w tym odstąpienie od wprowadzania nowej zabudowy w częściach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: MN1, MN17, MN18, MN19, MN21, MN23, MN28, MN29, MN30, MN31, MN34, MN35, MN36, MN41, MN46, MN48, MN49, MN59, MN64, położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarna Nida, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%).

Po otrzymaniu decyzji, jak również rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego, Burmistrz nie skorygował projektu planu w powyższym zakresie.

Zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Miejskiej w Daleszycach w ocenianym „planie nie wyznaczono nowej zabudowy oprócz tej, która została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy

Marzysz zatwierdzonym uchwałą Nr XXXVII/11/2014 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 lutego 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1266) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r., które uzgodnione zostały przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie”.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień. Zajęcie stanowiska przez inny organ przy sporządzaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma charakter aktu nadzoru nad działalnością gminy przewidzianego przepisami szczególnymi (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 21 marca 2017r., sygn. akt II SA/OI 118/17). Stanowisko organu uzgadniającego ma wpływ na postanowienia planu. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie wniósł o odstąpienie od wprowadzania nowej zabudowy w częściach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: MN1, MN17, MN18, MN19, MN21, MN23, MN28, MN29, MN30, MN31, MN34, MN35, MN36, MN41, MN46, MN48, MN49, MN59, MN64, położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarna Nida, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%) wskazując, że: „Każda nowa zabudowa na obszarach jw. będzie skutkować zmianą warunków przepływu wód powodziowych oraz zmniejszeniem możliwości retencyjnych zlewni a zatem umożliwienie w tym miejscu nowej zabudowy będzie stanowić zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, a tym samym przyczyni się do zwiększenia wielkości strat społecznych i gospodarczych”. W 2022r. nastąpiła aktualizacja mapy zagrożenia powodziowego. A zatem zarówno plan miejscowy z 2014r., jak i obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce, przyjęte w 2021r., zostały sporządzone i uzgodnione na podstawie starych map zagrożenia powodziowego, gdzie granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią mogły przebiegać inaczej.

Wobec powyższego, nieuwzględnienie w przedmiotowym planie miejscowym ww. warunku uzgodnienia projektu planu, zawartego w decyzji Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 25 sierpnia 2023 r., znak: KR.RPP.610.569.2023.PW, istotnie narusza tryb sporządzania planu miejscowego. Tym samym należało stwierdzić nieważność ustaleń planu odnoszących się do części terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami: MN1, MN17, MN18, MN19, MN21, MN23, MN28, MN29, MN30, MN31, MN34, MN35, MN36, MN41, MN46, MN48, MN49, MN59, MN64, znajdujących się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarna Nida, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%).

2. Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. b u.p.z.p. poprzez brak uzgodnienia projektu planu miejscowego w odniesieniu do części działki nr ewid. 1/2, obręb Marzysz, położonej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem MN24.

W świetle art. 17 pkt 6 lit. b burmistrz występuje o uzgodnienie projektu planu ze wskazanymi instytucjami i organami.

Z dokumentacji prac planistycznych wynika, że projekt planu miejscowego uzgodniony z instytucjami i organami wskazanymi w art. 17 pkt 6 lit. b u.p.z.p., w odniesieniu do części działki nr ewid. 1/2, obręb Marzysz, różni się od projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i uchwalonego. W uzgodnionym projekcie przedmiotowa działka w całości była przeznaczona pod teren rolniczy oznaczony symbolem R. Tymczasem w projekcie wyłożonym do publicznego wglądu i uchwalonym część tej działki została przeznaczona pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN24. Również Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie (pismo z dnia 29 września 2025r., znak: K.RPP.603.309.2025.PW) oraz

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 2 października 2025r., znak: WOO-III.410.1.78.2025.AS.2) potwierdzają, że w przedłożonym do nich projekcie planu miejscowego działka nr ewid.1/2 w całości przeznaczona była pod teren rolniczy. Podkreślić należy, że część działki przeznaczona pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarna Nida, o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 1% oraz w strefie "A" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu C-OOChK (Uchwała Nr XLIX/878/14 z dnia 13 listopada 2014r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu). W C-OOChK obowiązują liczne zakazy, w tym zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Daleszycach w swoich wyjaśnieniach stwierdził, że „W związku z tym, że na obszarze działki nr ewid. 1/2 położonej w Marzyszu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są tożsame z ustaleniami planu ocenianego postanowiono uzupełnić oceniany projekt planu o ustalenie wynikające z planu miejscowego z 2014r. Taka zmiana nie wymagała ponownego opiniowania i uzgadniania z organami delegowanymi ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, ponieważ zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 5 uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r., zakazy nie dotyczą terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień. Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu weszła w życie po uchwaleniu planu miejscowego sołectwa Marzysz 2014r. (uchwała Nr XXXVII/11/2014 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 lutego 2014r.). Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r. uchylała uchwałę Nr XXXV/626/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013r. dotyczącą wyznaczenia Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wprowadzając m.in. strefy krajobrazowe A,B,C. To regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ właściwy, powinien stwierdzić czy nadal brak jest znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Reasumując należy podkreślić, że istotnym elementem procedury planistycznej jest obowiązek uzyskania przez organy gminy stanowiska innych organów, do czego wprost zobowiązuje art. 17 pkt 6 u.p.z.p. Zapewnia to udział w kształtowaniu poszczególnych zapisów przyszłego planu organom, których pracownicy mają wiedzę specjalistyczną z poszczególnych dziedzin regulowanych planem miejscowym. Uzgodnienie projektu planu ma charakter bezwzględnie wiążący organy gminy w procedurze planistycznej.

W kontrolowanej sprawie wystąpiła sytuacja uchwalenia planu miejscowego, pomimo braku wymaganego uzgodnienia, co stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego. Tym samym należało stwierdzić nieważność ustaleń planu w odniesieniu do części działki nr ewid. 1/2, obręb Marzysz, położonej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem MN24.

Po wyeliminowaniu z uchwały zapisów wskazanych w petitum niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, pozostała część uchwalonego planu miejscowego, przyjętego uchwałą Nr XXV/197/2025 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 28 sierpnia 2025r., może funkcjonować w obrocie prawnym. Tym samym, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk