



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 3 stycznia 2025 r.

Poz. 94

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.239.2024 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 27 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr X/56/2024 Rady Powiatu w Jędrzejowie z dnia 27 listopada 2024 roku w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z siłowni zewnętrznej workout w Jędrzejowie przy ul. Krzywoustego 4 w części dotyczącej punktów 9 i 13 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2024 roku Rada Powiatu w Jędrzejowie podjęła uchwałę Nr X/56/2024 w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z siłowni zewnętrznej workout w Jędrzejowie przy ul. Krzywoustego 4. Uchwała została przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 3 grudnia 2024 roku. W dniu 16 grudnia 2024 roku Wojewoda zawiadomił Przewodniczącego Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. Wyjaśnienia zostały złożone w terminie.

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107 – dalej jako u.s.p.), zgodnie z którym akty prawa miejscowego stanowiące są w szczególności w sprawach zasad i trybu korzystania z powiatowych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej.

W punkcie 9 oraz 13 regulaminu korzystania z siłowni zewnętrznej, stanowiącego załącznik do analizowanej uchwały, Rada Powiatu wskazała odpowiednio, że korzystający z obiektu ponosi pełną odpowiedzialność za porządek i bezpieczeństwo w obiekcie. Administrator obiektu nie ponosi odpowiedzialności za wypadki powstałe w trakcie korzystania z obiektu, użytkownicy korzystają z siłowni na własną odpowiedzialność. Administrator obiektu nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy pozostawione na terenie siłowni zewnętrznej.

Działając na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.p. rada powiatu może wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z powiatowych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej. Podejmowanie działalności uchwałodawczej w tym przedmiocie nie oznacza jednak niczym nieskrępowanej swobody rady w tworzeniu aktów normatywnych. Zasady ustanowione przez radę nie mogą wykraczać poza istotę korzystania z obiektów i urzędzeń, zwłaszcza wtedy, gdy cechy prawne i granice owego korzystania zostały zdefiniowane w przepisach wyższego rzędu. Podejmując akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową, organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa.

Zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów

kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Ustanawiając na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.p. akt prawa miejscowego, organ stanowiący jest ograniczony obowiązującym porządkiem prawnym, którego nie może w sposób dowolny naruszać lub modyfikować. Normy prawa miejscowego muszą bowiem ściśle mieścić się w granicach ustawowej delegacji, która w tym przypadku nie upoważnia do odstępstw od przepisów ogólnie obowiązujących.

W ocenie organu nadzoru w zakresie upoważnienia wynikającego z art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.p. nie mieści się ustalanie lub modyfikacja zasad odpowiedzialności cywilnej, w tym odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną, powstałą lub poniesioną na terenie obiektu użyteczności publicznej (por. m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 19 grudnia 2012 roku, sygn. akt: III SA/Kr 58/12, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 listopada 2011 roku, sygn. akt: IV SA/Po 672/11, oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 11 marca 2021 roku, sygn. akt: II SA/Wr 505/20). W szczególności niedopuszczalne jest normowanie w regulaminie zasad lub wyłączeń odpowiedzialności za przedmioty pozostawione na terenie obiektu. Materia ta została kompleksowo uregulowana w przepisach prawa powszechnie obowiązującego tj. przepisach ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku - Kodeks cywilny (t. jedn. Dz. U. 2024, poz. 1061) - art. 415 i nast. k.c., które regulują kwestię odpowiedzialności z tytułu czynów niedozwolonych oraz art. 471 i nast. k.c., które odnoszą się do odpowiedzialności kontraktowej oraz dopuszczalności jej ograniczania. Organ nadzoru podkreśla, że akt prawa miejscowego, jako akt o charakterze powszechnie obowiązującym, nie może zawierać regulacji odnośnie zakresu odpowiedzialności stron określonego stosunku prawnego. Postanowienia dotyczące zakresu wzajemnych roszczeń i odpowiedzialności mogą zostać zawarte jedynie w ustawie lub na mocy czynności prawnej, np. umowy.

Mając na względzie powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały Nr X/56/2024 Rady Powiatu w Jędrzejowie z dnia 27 listopada 2024 roku w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z siłowni zewnętrznej workout w Jędrzejowie przy ul. Krzywoustego 4 w części dotyczącej punktów 9 i 13 załącznika do uchwały jako podjętej z istotnym naruszeniem przepisu art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk