



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 17 grudnia 2025 r.

Poz. 4297

**UVHWAŁA NR 124/2025**

**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH**

z dnia 15 grudnia 2025 roku

**w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały nr LXII/146/2025 Rady Miejskiej w Bodzentynie z dnia 19 listopada 2025 r. zmieniającej dopłaty do ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Iwona Kudła, Zbigniew Rękas, Monika Różycka (sprawozdawca), Łukasz Wilkiewicz, Agnieszka Zarębska

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

### **stwierdza nieważność**

uchwały nr LXII/146/2025 Rady Miejskiej w Bodzentynie z dnia 19 listopada 2025 r. zmieniającej dopłaty do ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków w części dotyczącej § 3 z powodu naruszenia art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

### **Uzasadnienie**

Uchwała nr LXII/146/2025 Rady Miejskiej w Bodzentynie z dnia 19 listopada 2025 r. zmieniająca dopłaty do ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 19 listopada 2025 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W dniu 15 grudnia 2025 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu. O terminie posiedzenia Kolegium powiadomiono Komisarza Rządowego, z pouczeniem stosownie do treści art. 18 ust. 3 ww. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczyli przedstawiciele Gminy Bodzentyn.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło iż uchwała istotnie narusza prawo, co uzasadnia stwierdzenie jej nieważności w części.

Podstawę rozstrzygnięcia stanowią następujące ustalenia faktyczne i prawne:

Analizowaną uchwałą dokonano zmian w uchwale nr XX/68/2025 Rady Miejskiej w Bodzentynie z dnia 31 stycznia 2025 r. w sprawie dopłat do ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków, w zakresie w jakim w § 1 określały wysokość dopłat dla odbiorców. Na skutek wprowadzonej nowelizacji wysokość dopłat została obniżona zaś § 1 zmienionej uchwały otrzymał następującą treść:

„§ 1. 1. Ustala się dopłatę dla odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę w ramach taryfowej grupy odbiorców Grupa 1 - wszyscy odbiorcy usług z terenu Gminy Bodzentyn w wysokości: 1,73 zł netto (1,87 zł brutto) za 1m<sup>3</sup> wody.

2. Ustala się dopłatę dla odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków w ramach taryfowej grupy odbiorców Grupa 1 - wszyscy odbiorcy usług z terenu Gminy Bodzentyn w wysokości 4,08 zł netto (4,41 zł brutto) za 1 m<sup>3</sup> ścieków.”

Jednocześnie w § 3 badanej uchwały postanowiono, że uchwała wchodzi w życie z dniem 20 listopada 2025 r. Postanowienie to - w ocenie Kolegium Izby - narusza w istotny sposób art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Podstawę prawną do podjęcia uchwały nr LXII/146/2025 z dnia 19 listopada 2025 r. stanowi art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757). Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług.

Z treści przepisu wynika, że uchwała tego rodzaju jest aktem prawa miejscowego, ponieważ zawiera normy generalne i abstrakcyjne, odnoszące się m.in. do mieszkańców gminy, nadając im określone uprawnienia, a krąg tych osób może być zmienny w czasie (tak m.in. wyrok WSA w Łodzi z 3 października 2023 r., I SA/Łd 549/23). Zaskarżona uchwała ma wszelkie cechy aktu prawa miejscowego, ponieważ odnosi się do niezindywidualizowanego podmiotu i nie ma skonkretyzowanego, lecz abstrakcyjny przedmiot. W związku z tym, zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów, podlegała ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Zgodnie z art. 4 ust. 1 tej ustawy, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące (w tym akty prawa miejscowego), ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi dłuższy termin. Jest to zasada, od której wyjątek stanowi dyspozycja art. 4 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym w uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Natomiast z art. 5 ustawy wynika, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Wyżej wskazanymi przepisami ustanowiona została ogólna zasada obligująca do ogłaszania aktów normatywnych z co najmniej 14 dniowym okresem *vacatio legis*. Jednocześnie określono wyjątki pozwalające na: skrócenie *vacatio legis* poniżej 14 dni, pominięcie *vacatio legis* lub nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej.

Ustawodawca nie wykluczył zatem możliwości zmodyfikowania długości podstawowego 14-dniowego *vacatio legis*, tj. zarówno jego skrócenia, jak i pominięcia (wejścia w życie uchwały w dniu ogłoszenia), a nawet wejścia w życie uchwały z mocą wsteczną. Jednakże, zgodnie

z zasadami demokratycznego państwa prawnego odstępnie od zasady 14-dniowego *vacatio legis* powinno dotyczyć jedynie sytuacji, w której zmiana stanu prawnego jest korzystna dla adresatów norm prawnych. Jeżeli bowiem projektowana zmiana ma dla nich charakter niekorzystny, to zachowanie 14 dniowego terminu jest kluczowe i spełnia funkcję gwarancyjną, umożliwiając adresatom normy podjęcie określonych działań do dnia wejścia w życie nowelizacji. Nieuzasadnione skrócenie *vacatio legis* pozostaje w sprzeczności z podstawowymi zasadami tworzenia prawa, wynikającymi z art. 2 Konstytucji RP, w szczególności z zasadą ochrony praw nabytych oraz zasadą pewności prawa.

W przypadku badanej uchwały dopłaty zostały ustalone na poziomie niższym niż dopłaty obowiązujące na podstawie uchwały pierwotnej z dnia 7 stycznia 2025 roku. Termin jej wejścia w życie ma istotne znaczenie dla odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków, ponieważ będą oni zobowiązani do poniesienia wyższych opłat za korzystanie z tych usług.

Uchwała będąca aktem prawa miejscowego może wejść w życie najwcześniej po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa. Żaden przepis ustawy nie daje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencji do stanowienia prawa powszechnie obowiązującego z mocą obowiązującą od terminu innego niż wynikający z przepisu art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych.

Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, przedstawionym w wyroku z dnia 14 czerwca 2011 r. o sygn. akt II GSK 632/10 - w przypadku skonstruowania postanowień dotyczących klauzuli wejścia w życie aktów, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych - w sposób naruszający te przepisy - "organ nadzoru powinien (...) pozbawić mocy obowiązywania wadliwie skonstruowany § (...) uchwały". "Brak stosownej w tym zakresie regulacji zostałby niejako zastąpiony treścią art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych". Artykuł 4 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych - stanowi, w ocenie NSA - normę powszechnie obowiązującą i ma zastosowanie zarówno w przypadku, gdy dany akt nie zawiera postanowień odnoszących się do wejścia w życie danego aktu, jak też wówczas, gdy wskazują one termin wejścia w życie - w sposób nieprawidłowy.

Uchwała Rady Miejskiej w Bodzentynie nr LXII/146/2025 została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego w dniu 20 listopada 2025 r. pod poz. 3634. Biorąc pod uwagę powyższy wyrok NSA przedmiotowa uchwała weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, tj. z dniem 5 grudnia 2025 r.

Mając powyższe na względzie, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach orzekło jak w sentencji niniejszej uchwały.

### **Pouczenie**

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

**Damian Grzelka**