



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 22 grudnia 2025 r.

Poz. 4329

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE PNK.I.4130.177.2025 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 18 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436); dalej: „u. s. g.”)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XXI/257/2025 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 20 listopada 2025 w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Busko-Zdrój z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok w części obejmującej § 18 ust. 6 oraz § 19 ust. 4 załącznika do uchwały.

#### **UZASADNIENIE**

Rada Miejska w Busku-Zdroju na sesji w dniu 20 listopada 2025 r. podjęła uchwałę nr XXI/257/2025 w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Busko-Zdrój z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 25 listopada 2025 roku. Organ nadzoru w dniu 1 grudnia 2025 r. zawiadomił organ uchwałodawczy gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień. Rada Miejska w Busku-Zdroju zajęła stanowisko w wyznaczonym terminie.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano m.in. art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r. poz. 1153) oraz art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491 z późn. zm.).

W § 18 ust. 6 Programu stanowiącego załącznik do podjętej uchwały, Rada Miejska postanowiła, że "w skład komisji konkursowej nie mogą wchodzić osoby wskazane przez organizacje pozarządowe, które biorą udział w konkursie". Zdaniem organu nadzoru takie zastrzeżenie stanowi modyfikację przepisu art. 15 ust. 2d. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, który stanowi, że w skład komisji konkursowej wchodzi osoby

wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, biorące udział w konkursie. Zgodnie z treścią § 118 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (t. jedn. Dz. U. 2016, poz. 283) w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny, naruszenie Zasad techniki prawodawczej będące istotnym naruszeniem prawa ma miejsce, gdy w wyniku naruszenia tych Zasad dochodzi do sytuacji, kiedy prawodawca lokalny reguluje materię uregulowaną już aktami wyższego rzędu (tj. ustawami) ewentualnie wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. Naruszenie zakazu wynikającego z § 118 w zw. z § 143 Zasad techniki prawodawczej i wprowadzenie do uchwały przepisów ustawowych powoduje nieważność tych przepisów. Oznacza to, że powszechnie obowiązujący porządek prawny narusza w stopniu istotnym regulowanie przez radę raz jeszcze tego, co zostało już uregulowane w źródle prawa powszechnie obowiązującego (zob. m. in. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 maja 2022 roku, sygn.akt: III OSK 1115/21, oraz z dnia 4 czerwca 2024 roku, sygn. akt: II GSK 2164/23).

W dalszej części, w ocenie Wojewody regulacja § 19 ust. 4 Programu, stanowiąca że "Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów, w składzie liczącym ponad połowę pełnego składu osobowego, a członkowie swoją obecność potwierdzają na każdym posiedzeniu na liście obecności" stoi w sprzeczności z celami współpracy, która odbywa się na zasadach pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Zasada jawności winna rozciągać się na wszelkie kwestie związane z relacjami pomiędzy organami administracji, a podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, nie wyłączając funkcjonowania komisji konkursowych. W wyroku z dnia 13 maja 2015 r. w sprawie o sygn. akt: III SA/Wr 118/15 Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził, że stosownie do treści art. 5 ust. 1 ustawy, organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4 ustawy, we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, prowadzącymi, odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organów administracji publicznej, działalność pożytku publicznego w zakresie odpowiadającym zadaniom tych organów. Współpraca odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności (art. 5 ust. 3 ustawy). Wszystkie te zasady decydują o charakterze prawnym stosunków między organami administracji publicznej a organizacjami pozarządowymi, opartych na wzajemnym, skutecznym uzupełnianiu się tych podmiotów w sferze realizacji zadań publicznych. Zasady te odnoszą się do wszystkich kwestii związanych z relacjami pomiędzy organami administracji publicznej i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i obejmują również etap związany z oceną złożonych ofert przez komisję konkursową. Tym samym zasada jawności powinna być realizowana również poprzez umożliwienie zainteresowanemu podmiotowi udziału w posiedzeniu komisji konkursowej, podczas którego oceniane są złożone oferty.

Organ Nadzoru podziela także stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie zawarte w wyroku z dnia 7 października 2025 roku, sygn. akt: II SA/OI 549/25 zgodnie, z którym "nie ma przy tym znaczenia(..), że komisja opiniuje oferty jedynie pod względem formalnym. Skoro powołane zasady obowiązują na każdym etapie postępowania konkursowego, to także na etapie ich oceny formalnej".

Mając powyższe na względzie należało stwierdzić nieważność uchwały nr XXI/257/2025 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 20 listopada 2025 r. w części obejmującej § 18 ust. 6 oraz § 19 ust. 4 załącznika, jako podjętej z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

**Wojewoda Świętokrzyski**

**Józef Bryk**