



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 23 grudnia 2025 r.

Poz. 4406

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE PNK.I.4130.202.2025

WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 22 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436); dalej: „u. s. g.”)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XI/114/2025 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości diet i zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych w całości.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Stopnicy na sesji w dniu 28 listopada 2025 r. podjęła uchwałę nr XI/114/2025 w sprawie ustalenia wysokości diet i zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 11 grudnia 2025 r. Przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z dnia 8 grudnia 2025 r. po pozycją 4147.

W dniu 15 grudnia 2025 r. Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica, znak Nr OGiK.0007.1.2025, w którym wskazał, że "uchwałą nr XI/114/2025 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 28 listopada 2025 r. w § 1. 1. ustalono dla radnych Rady Miejskiej w Stopnicy diety w formie miesięcznego ryczałtu w wysokości: 1) 2 254,67 zł dla przewodniczącego rady miejskiej, 2) 2 100,00 zł dla wiceprzewodniczących rady miejskiej, 3) 2 100,00 zł dla przewodniczących stałych komisji rady miejskiej, 4) 2 000,00 zł dla radnych rady miejskiej (...). Uchwała o wyżej wymienionej treści została przez radę miejską podjęta jednogłośnie. Uchwała ta została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 5 grudnia 2025 r. W trakcie kopiowania tekstu uchwały z Worda do Legislatora nastąpił błąd w § 1 w ust. 1 w pkt 2. zamiast kwoty 2 100,00 zł została wpisana kwota 100,00 zł dla wiceprzewodniczących rady miejskiej. Zatem podjęta uchwała różni się w treści od uchwały przesłanej do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (...)"

Organ nadzoru w dniu 16 grudnia 2025 r. zawiadomił organ uchwałodawczy gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając termin na złożenie wyjaśnień. Rada Miejska w Stopnicy złożyła wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, jednocześnie przekazując porządek obrad sesji z dnia 28 listopada 2025 r. wraz z projektem uchwały nr XI/114/2025 Rady Miejskiej

w Stopnicy. Z treści §1 ust. 1 pkt 2 projektu ww. uchwały wynika, że ustalona wysokość diety w formie miesięcznego ryczałtu wynosi 2 100,00 zł dla wiceprzewodniczących rady miejskiej. Jak wynika z archiwalnego zapisu obrad Rady Miejskiej w Stopnicy, udostępnionego na stronie internetowej <https://stopnica.sesja.pl/portal/videos>, na sesji w dniu 28 listopada 20225 r., po uchwaleniu porządku obrad, uchwała nr XI/114/2025 w sprawie ustalenia wysokości diet i zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych została przyjęta przez Radę jednomyślnie. Nadmienić należy, że nie zachodzą okoliczności, które mogą być przesłanką do przyjęcia, że przedmiotem głosowania mógł być przepis ww. uchwały o innej treści niż wynikający z projektu uchwały.

Ze zgromadzonego materiału w sprawie wynika, że w przedmiotowej sprawie wystąpiła okoliczność błędu na etapie wysyłania ww. uchwały do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Wskutek tego błędu przekazano do redakcji dziennika wersję uchwały o treści odmiennej od rzeczywiście przyjętej na posiedzeniu Rady Miejskiej. W takim kształcie uchwała została opublikowana. Konsekwencją powyższych okoliczności do obrotu prawnego wprowadzona została uchwała o innej treści, niż faktycznie uchwalona przez Radę Miejską. Treść wymienionego § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały nr XI/114/2025, w brzmieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego w zakresie w jakim wysokość diety dla wiceprzewodniczących rady miejskiej ustalono na 100,00 zł, nigdy nie została uchwalona przez Radę Miejską. Okoliczność powyższa jest niesporna, a Rada Miejska w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wyraźnie ją przyznaje wskazując, że podjęta uchwała różni się w treści od uchwały przesłanej do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Mając na uwadze wskazane okoliczności podkreślić należy, że akty prawa miejscowego uchwalane przez organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach, stanowią przepisy prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania tych organów (art. 94 Konstytucji RP). W wyniku opublikowania w dzienniku urzędowym uchwała wchodzi do obrotu prawnego i kształtuje sytuację prawną szerokiego kręgu podmiotów. Tym samym niedopuszczalne jest pozostawienie w obrocie prawnym aktu, którego treść nie odpowiada rzeczywistej, wyrażonej w przewidzianym przez prawo trybie, woli organu uchwałodawczego, a który został wprowadzony do obrotu prawnego jedynie w wyniku błędu pracowników urzędu obsługującego organ uchwałodawczy, względnie w wyniku błędu technicznego związanego z działaniem systemu komputerowego. Pozostawałoby to w wyraźnej sprzeczności zarówno z konstytucyjną zasadą państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP) jak również z zasadą praworządności (art. 7 Konstytucji RP), tworząc jednocześnie stan niepewności co do prawa (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 czerwca 2013 r., sygn. akt II SA/Gd 174/13, LEX nr 1368684). Reasumując powyższe rozważania stwierdzić należy, iż § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały Rady Miejskiej w Stopnicy nr XI/114/2025 z dnia 28 listopada 2025 r., w brzmieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z dnia 8 grudnia 2025 r. po pozycją 4147 w zakresie w jakim ustala wysokość diety dla wiceprzewodniczących rady miejskiej na kwotę 100, 00 zł nigdy nie został uchwalony. Jest to wada powodująca nieważność zaskarżonej uchwały.

Zgodnie z art. 91 u.s.g. uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna, przy czym w przypadku nieistotnego naruszenia prawa nie stwierdza się nieważności uchwały, ograniczając się do wskazania, że uchwałę wydano z naruszeniem prawa. Naruszenie prawa, które ma charakter istotny stanowi podstawę do wyeliminowania dotkniętej takim naruszeniem uchwały z obrotu prawnego. Nadzorowana uchwała w formie jaka została ogłoszona w wojewódzkim dzienniku urzędowym (i wcześniej przekazana do ogłoszenia) jest istotnie wadliwa z tego powodu, że nie odzwierciedla intencji organu stanowiącego i jest niezgodna z treścią uchwaloną podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2025 r.

Mając powyższe na względzie należało stwierdzić nieważność uchwały nr XI/114/2025 z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości diet i zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk