



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 31 grudnia 2025 r.

Poz. 4517

### UCHWAŁA NR 127/2025

#### KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 22 grudnia 2025 roku

**w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały nr XVII/183/2025 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej i sposobu jej rozliczania na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Chmielnik**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Zbigniew Rękas, Monika Różycka (sprawozdawca), Łukasz Wilkiewicz, Agnieszka Zarębska

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153)

#### **stwierdza nieważność**

załącznika nr 1 do uchwały nr XVII/183/2025 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej i sposobu jej rozliczania na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Chmielnik w części obejmującej § 2 ust. 4 w zakresie słów „albo do wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel w uchwale budżetowej” z powodu naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.).

#### **Uzasadnienie**

Uchwała nr XVII/183/2025 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej i sposobu jej rozliczania na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Chmielnik wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 26 listopada 2025 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu w dniu 22 grudnia 2025 roku.

O terminie posiedzenia powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczyli przedstawiciele Gminy Chmielnik.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło w przedmiotowej uchwale istotne naruszenie prawa, które stanowiło podstawę do stwierdzenia jej nieważności w części.

Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Rada Miejska w Chmielniku w załączniku do badanej uchwały określiła „Regulamin udzielania dotacji celowej i sposobu jej rozliczania na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Chmielnik”. W uchwalonym Regulaminie w poszczególnych rozdziałach określono: zasady wyboru inwestycji do dofinansowania (rozdział 1 §1), tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania (rozdział 2 §2, §3, §4) oraz postanowienia końcowe (rozdział 3 §5). Regulamin zawiera również dwa załączniki określające: wzór wniosku o udzielenie dotacji na dofinansowanie budowy przydomowej oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Chmielnik oraz wzór wniosku o rozliczenie dotacji celowej udzielonej z budżetu gminy na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków. Jako podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały nr XVII/183/2025 Rada Miejska w Chmielniku wskazała m.in. art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Na podstawie ww. art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska odpowiednio rada gminy albo rada powiatu określa w drodze uchwały zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania (pkt 1), tryb weryfikacji spełnienia kryteriów, o których mowa w pkt 1 (pkt 2) oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania (pkt 3).

W § 2 ust. 4 Regulaminu postanowiono. że.: „Wnioskodawca ubiegający się o uzyskanie dofinansowania na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków w danym roku budżetowym, składa wniosek przed przystąpieniem do realizacji inwestycji do Burmistrza Miasta i Gminy Chmielnik w terminie do dnia 30 czerwca danego roku budżetowego albo do wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel w uchwale budżetowej.”.

W ocenie Kolegium Izby przyjęta konstrukcja terminu składania wniosków - poprzez uzależnienie jego końcowej granicy od "wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel w uchwale budżetowej" - wprowadza niepewność po stronie potencjalnych beneficjentów. Taka regulacja nie pozwala jednoznacznie ustalić, do kiedy faktycznie można składać wniosek, ponieważ informacja o stanie środków budżetowych nie jest dostępna dla wszystkich i w czasie rzeczywistym.

Uzależnienie możliwości składania wniosków o dotację celową od wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel w uchwale budżetowej narusza art. 403 ust. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska, który zobowiązuje radę gminy do ustalenia zasad udzielania dotacji celowej. Przy czym pod pojęciem "zasad udzielania dotacji" należy rozumieć sposób postępowania z wnioskiem o udzielenie dotacji, wymagane dokumenty do rozpatrzenia tego wniosku, formę załatwienia wniosku (tak: wyrok NSA z dnia 6 maja 2021 r. I GSK 169/21, wyrok WSA w Krakowie z dnia 25 stycznia 2011 r. I SA/Kr 1673/10, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2017 r. IV SA/PO 160/17).

Brak jednoznacznego, obiektywnie mierzalnego i publicznie dostępnego terminu końcowego naboru wniosków prowadzi do sytuacji, w której wnioskodawca może zostać pozbawiony możliwości uzyskania dotacji z przyczyn, których nie jest w stanie przewidzieć. Takie rozwiązanie pozostaje również w sprzeczności z konstytucyjną zasadą legalizmu.

Jednocześnie Kolegium Izby podkreśla, że badana uchwała jest zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym aktem powszechnie obowiązującego prawa na terenie Gminy Chmielnik. Ma ona bowiem charakter normatywny i generalny. Jej uregulowania powinny być zatem na tyle precyzyjne i czytelne, aby nie powstawały wątpliwości interpretacyjne i aby adresaci uchwały oraz organy ją stosujące, nie mieli wątpliwości, co do zapisów w niej zawartych (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 26 lutego 2020 r. I SA/Gd 6/20, wyrok WSA w Warszawie z dnia 11 maja 2022 r. III SA/Wa 671/22).

Doprowadzenie do zgodności z prawem regulacji § 2 ust. 4 Regulaminu wymaga stwierdzenia nieważności sformułowania „albo do wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel w uchwale budżetowej”.

W związku z powyższym Kolegium postanowiło jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
**Damian Grzelka**