



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 7 lutego 2025 r.

Poz. 589

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I.4130.20.2025 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 5 lutego 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1464 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr VII/59/2024 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIV/41/2020 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 8 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stopnica w części dotyczącej § 1 pkt 1 uchwały w zakresie, w jakim nadaje brzmienie § 2 pkt 3 załącznika nr 1 uchwały zmienianej w zakresie wyrazów zawartych przy lit. a: „pochodzące z drobnych prac remontowo-budowlanych prowadzonych samodzielnie przez mieszkańców, tzn. remontów niewymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych” oraz wyrazów zawartych przy lit. b: „mogą pochodzić wyłącznie z pojazdów osobowych o masie do 3,5 tony”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 grudnia 2024 r. Rada Miejska w Stopnicy podjęła uchwałę nr VII/59/2024 w sprawie zmiany uchwały nr XIV/41/2020 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 8 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stopnica. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 9 stycznia 2025 r., który następnie pismem z dnia 24 stycznia 2025 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stopnicy o wszczęciu postępowania nadzorczego i określił termin na złożenie wyjaśnień odnośnie do zgłoszonych zastrzeżeń. Rada Miejska w Stopnicy w wyznaczonym terminie odniosła się do zastrzeżeń.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały pod względem legalności organ nadzoru stwierdza, że uchwała w zakresie wskazanym w petitum rozstrzygnięcia została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Kwestionowany przepis uchwały realizuje normę kompetencyjną wynikającą z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b i pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.). W przepisach tych ustawodawca upoważnia radę gminy do określenia w regulaminie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczących wymagań w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, jak również częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości. Minimalny katalog odpadów, których przyjmowanie winny zapewniać punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, został określony ustawowo w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b tej ustawy. Katalog ten obejmuje m.in. „odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych” oraz „zużyte opony”.

Ustawodawca dopuścił wprowadzenie pewnych ograniczeń w odbieraniu lub przyjmowaniu odpadów przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, a które rada gminy może unormować w uchwale podejmowanej w oparciu o art. 6r ust. 3 ww. ustawy, a mianowicie w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego określającej szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie

odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Omawiane w art. 6r ust. 3a tej ustawy ograniczenie może dotyczyć jedynie ilości odbieranych lub przyjmowanych przez punkt odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych oraz ilości zużytych opon.

W ocenie organu nadzoru, Rada Miejska w Stopnicy nie była uprawniona do uchwalenia przepisu o treści:

- „a) Odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych pochodzące z drobnych prac remontowo-budowlanych prowadzonych samodzielnie przez mieszkańców, tzn. remontów niewymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, można dostarczać do PSZOK w ilości nieprzekraczającej 200 kg/nieruchomość w ciągu roku w zabudowie jednorodzinnej i 400 kg/nieruchomość w ciągu roku w budynkach wielolokalowych bądź w przypadku materiałów budowlanych objętościowych (styropian, wata itp.) w ilości nieprzekraczającej 1 m³ z nieruchomości w ciągu roku oraz okien o powierzchni nieprzekraczającej 5 m² z nieruchomości w ciągu roku. W przypadku odpadów remontowo-budowlanych powstałych w związku ze świadczeniem usług przez przedsiębiorcę działającego na zlecenie mieszkańca, zagospodarowanie odpadów remontowo-budowlanych należy do obowiązków tego przedsiębiorcy.
- b) Opony mogą pochodzić wyłącznie z pojazdów osobowych o masie do 3,5 tony w ilości nie przekraczającej 4 szt. na nieruchomość na rok kalendarzowy”.

W ocenie organu nadzoru, regulacja art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b i pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie daje podstaw do ograniczenia przez Radę ustawowego obowiązku zapewnienia przyjmowania w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych odpadów budowlanych i remontowych z gospodarstw domowych jedynie do takich, które pochodzą z drobnych prac remontowo-budowlanych prowadzonych samodzielnie przez mieszkańców, tzn. remontów niewymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych (por. wyrok WSA w Lublinie z 22 kwietnia 2021 r., sygn.. akt II SA/Lu 63/21). W ocenie organu nadzoru, przekracza delegację ustawową zawartą w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ww. ustawy treść § 1 pkt 1 uchwały w zakresie, w jakim nadaje brzmienie § 2 pkt 3 załącznika nr 1 uchwały zmienianej w zakresie wyrazów „mogą pochodzić wyłącznie z pojazdów osobowych o masie do 3,5 tony” w odniesieniu do odpadów w postaci opon.

Wyżej zacytowane przepisy uchwały naruszają normę kompetencyjną wynikającą z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b i pkt 3 w związku z art. 6r ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, co stanowi naruszenie prawa o charakterze istotnym, skutkującym nieważnością wadliwej regulacji.

Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 7 kwietnia 2010 r. w wyroku o sygn. akt II OSK 170/10 unormowana w art. 7 Konstytucji RP zasada praworządności w związku z art. 94 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Oznacza to, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie "uzupełnienie" przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów, a więc nie są wydawane w celu wykonania ustawy tak jak rozporządzenie w rozumieniu art. 92 Konstytucji RP.

W tym stanie rzeczy, w ocenie organu nadzoru koniecznym, a zarazem wystarczającym do przywrócenia stanu zgodnego z prawem, jest stwierdzenie nieważności § 1 pkt 1 uchwały w zakresie, w jakim nadaje brzmienie § 2 pkt 3 załącznika nr 1 uchwały zmienianej w zakresie wyrazów zawartych w lit. a: „pochodzące z drobnych prac remontowo-budowlanych prowadzonych samodzielnie przez mieszkańców, tzn. remontów niewymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych” oraz wyrazów zawartych w lit. b: „mogą pochodzić wyłącznie z pojazdów osobowych o masie do 3,5 tony”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk