



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

---

Kielce, dnia 12 stycznia 2026 r.

Poz. 196

### UCHWAŁA NR 3/2026

#### KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 8 stycznia 2026 roku

**w sprawie stwierdzenia nieważności w części Uchwały nr XXV/192/2025 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 5 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty miejscowej oraz zasad i sposobu jej poboru**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Zbigniew Rękas, Monika Różycka (sprawozdawca), Łukasz Wilkiewicz, Agnieszka Zarębska

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153)

#### **stwierdza nieważność**

uchwały nr XXV/192/2025 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 5 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty miejscowej oraz zasad i sposobu jej poboru w części dotyczącej § 4 ust. 2 oraz § 6 z powodu naruszenia art. 17 ust. 2 i art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 707 ze zm.) oraz § 118 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz.U. z 2016 r. poz. 283).

#### **Uzasadnienie**

Uchwała nr XXV/192/2025 Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej z dnia 5 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty miejscowej oraz zasad i sposobu jej poboru wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 10 grudnia 2025 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu w dniu 8 stycznia 2026 roku.

O terminie posiedzenia powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium nie wzięli udziału przedstawiciele Gminy Kazimierza Wielka.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło w przedmiotowej uchwale istotne naruszenie prawa, które stanowiło podstawę do stwierdzenia jej nieważności w części.

Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Jako podstawę podjęcia uchwały nr XXV/192/2025 z dnia 5 grudnia 2025 r. Rada Miejska w Kazimierzy Wielkiej wskazała art. 17 ust. 1 pkt 2, art. 19 pkt 1 lit. c i pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111 ze zm.). Wprowadzając opłatę miejscową w miejscowościach ze statusem ochrony uzdrowiskowej, tj. Cudzynowice, Donosy, Kazimierza Wielka, Słonowice (§1 ust. 1 uchwały) jednocześnie określiła zasady jej poboru.

W § 4 ust. 2 Rada Miejska postanowiła, iż „Inkasenci mają obowiązek ewidencjonowania pobranych wpłat na kwitariuszach K-103 (druk ścisłego zarachowania), które zostaną im wydane w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej.”

Zgodnie z art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy może, w drodze uchwały, zarządzić pobór opłat w drodze inkasa oraz określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso, a także może wprowadzić obowiązek prowadzenia przez inkasentów ewidencji osób, o których mowa w art. 17 ust. 1, zobowiązanych do uiszczania opłaty miejscowej oraz określić szczegółowy zakres danych zawartych w tej ewidencji, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego poboru opłaty miejscowej. Zdaniem Kolegium Izby wskazany powyżej zakres ustawowego umocowania organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, nie obejmuje uprawnienia do wprowadzenia regulacji z § 4 ust. 2 przedmiotowej uchwały.

Kolegium wskazuje ponadto, że kwestie dotyczące stosowania przez inkasentów kwitariuszy przychodowych regulują przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 208 poz. 1375). Zgodnie z § 28 ust. 1 ww. rozporządzenia dowodem pobrania przez inkasenta wpłaty podatku jest pokwitowanie na blankiecie z kwitariusza przychodowego. Stąd też regulowanie w uchwale obowiązków inkasentów uregulowanych już w przywołanym rozporządzeniu jest nie tylko zbędne, ale wprost sprzeczne z § 118 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie "Zasad techniki prawodawczej".

W § 6 Rada Miejska postanowiła, że z opłaty miejscowej zwolnione są następujące osoby:

- 1) osoby niewidome i ich przewodnicy,
- 2) zorganizowane grupy dzieci i młodzieży szkolnej,
- 3) osoby przebywające na leczeniu w szpitalu,
- 4) właściciele domków letniskowych będący podatnikami podatku od nieruchomości w gminie Kazimierza Wielka,
- 5) personel dyplomatyczny innych państw,
- 6) mieszkańcy gminy Kazimierza Wielka.

W ocenie Kolegium Izby w przywołanym postanowieniu uchwały Rada Miejska dokonała modyfikacji uregulowań zawartych w art. 17 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym opłatę miejscową pobiera się od osób fizycznych przebywających dłużej niż

dobę w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych oraz art. 17 ust 2 ustawy, zgodnie z którym opłaty tej nie pobiera się:

1) pod warunkiem wzajemności - od członków personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych oraz innych osób zrównanych z nimi na podstawie ustaw, umów lub zwyczajów międzynarodowych, jeżeli nie są obywatelami polskimi i nie mają miejsca stałego pobytu na terytorium RP,

2) od osób przebywających w szpitalach,

3) od osób niewidomych i ich przewodników,

4) od podatników podatku od nieruchomości z tytułu posiadania domów letniskowych położonych w miejscowości, w której pobiera się opłatę,

5) od zorganizowanych grup dzieci i młodzieży szkolnej.

W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje, jak też jest dezinformujące (tak m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 r. II OSK 1077/09). Należy podkreślić, że uchwała rady gminy, będąca aktem prawa miejscowego, jest jednocześnie źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji), musi zatem respektować unormowania zawarte w aktach prawnych wyższego rzędu bez potrzeby wpisywania do jej treści postanowień ustawowych.

Należy mieć jednak na uwadze, że istotna wadliwość aktu prawnego nie przesądza każdorazowo o konieczności stwierdzenia jego nieważności w całości. Stąd wystarczającym dla doprowadzenia treści badanej uchwały do stanu zgodności z prawem jest stwierdzenie nieważności w części.

Mając na względzie powyższe ustalenia faktyczne i prawne Kolegium RIO w Kielcach postanowiło jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
**Damian Grzelka**