



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 9 lutego 2026 r.

Poz. 495

UCHWAŁA NR 22/2026

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 4 lutego 2026 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały nr XXX/138/2025 Rady Powiatu w Jędrzejowie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie określenia warunków i trybu udzielania dotacji celowych dla klubów sportowych na dofinansowanie zadań z zakresu sportu

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk (sprawozdawca), Iwona Kudła, Zbigniew Rękas, Monika Różycka, Łukasz Wilkiewicz, Agnieszka Zarębska

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684)

stwierdza nieważność

uchwały nr XXX/138/2025 Rady Powiatu w Jędrzejowie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie określenia warunków i trybu udzielania dotacji celowych dla klubów sportowych na dofinansowanie zadań z zakresu sportu w części dotyczącej:

- § 7 ust. 2

- § 18 ust. 1 w zakresie słów „i oceny”,

- pkt 2 w części VII „Oświadczenia” Załącznika Nr 1 do uchwały pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej dla klubu sportowego na zadanie z zakresu sportu na terenie Powiatu Jędrzejowskiego” o treści „dane określone w niniejszym wniosku są zgodne z Krajowym Rejestrem sądowym lub właściwą ewidencją”,

- pkt 4 w części VII „Oświadczenia” Załącznika Nr 1 do uchwały pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej dla klubu sportowego na zadanie z zakresu sportu na terenie Powiatu Jędrzejowskiego” o treści „oferent składający niniejszą ofertę nie zalega/ zalega z opłacaniem należności i z tytułu zobowiązań podatkowych,

- pkt 5 w części VII „Oświadczenia” Załącznika Nr 1 do uchwały pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej dla klubu sportowego na zadanie z zakresu sportu na terenie Powiatu Jędrzejowskiego” o treści „oferent składający niniejszą ofertę nie zalega/ zalega z opłaceniem należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne”

z powodu naruszenia art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2026 r. poz. 95), art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), oraz

art. 220 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Uzasadnienie

Uchwała nr XXX/138/2025 Rady Powiatu w Jędrzejowie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie określenia warunków i trybu udzielania dotacji celowych dla klubów sportowych na dofinansowanie zadań z zakresu sportu wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 7 stycznia 2026 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu w dniu 4 lutego 2026 roku.

O terminie posiedzenia powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium wzięli udział przedstawiciele Powiatu Jędrzejowskiego.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło w przedmiotowej uchwale istotne naruszenie prawa, które stanowiło podstawę do stwierdzenia jej nieważności w części.

Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy o samorządzie powiatowym do zadań powiatu należy, wykonywanie określonych ustawami zadań publicznych o charakterze ponadgminnym w zakresie kultury fizycznej i sportu. W myśl art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. Stosownie do ust. 2 tego artykułu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Zgodnie z art. 28 ust. 1 ww. ustawy klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki na podstawie uchwały, o której mowa w art. 27 ust. 2, z zastosowaniem przepisów ustawy o finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

Na podstawie wyżej wskazanego upoważnienia ustawowego w dniu 30 grudnia 2025 r. Rada Powiatu w Jędrzejowie podjęła uchwałę nr XXX/138/2025, w której określiła warunki i tryb udzielania dotacji celowych dla klubów sportowych na dofinansowanie zadań z zakresu sportu.

W § 7 ust. 2 badanej uchwały Rada Powiatu wskazała, że Zarząd Powiatu Jędrzejowskiego określi w ogłoszeniu o naborze szczegółowe zasady przyznawania dotacji. Zgodnie z przywołanym powyżej przepisem art. 27 ust. 2 ustawy, to organ stanowiący określa warunki i tryb finansowania zadania własnego z zakresu sportu. W ocenie Kolegium wprowadzenie w uchwale możliwości określania przez Zarząd „szczegółowych zasad przyznawania dotacji”, nasuwa wątpliwości interpretacyjne i może prowadzić do nieuprawnionego działania Zarządu Powiatu w tym zakresie.

Skoro to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest uprawniony do określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego, to ten organ ma obowiązek w sposób jednoznaczny określić wszystkie elementy trybu ubiegania się o dotacje, w tym zawartość wniosku i dokumentów do niego załączanych. Należy zatem uznać, że postanowieniem § 7 ust. 2 Rada scedowała swoją wyłączną kompetencję w zakresie określenia warunków i trybu finansowania zadania szczegółowych zasad przyznania dotacji na organ wykonawczy – Zarząd Powiatu, czym naruszyła przywołany przepis ustawy o sporcie.

W § 18 ust. 1 badanej uchwały Rada Powiatu w Jędrzejowie określiła, że; „Powiat Jędrzejowski dokonuje kontroli i oceny wykonania przedmiotu umowy, a w szczególności:

- 1) stanu realizacji zadania,
- 2) efektywności, rzetelności i jakości wykonania zadania,
- 3) prawidłowości wykorzystania środków publicznych otrzymanych na realizację zadania,
- 4) prowadzenia wymaganej dokumentacji zgodnie z przepisami prawa i postanowieniami umowy”.

Zgodnie z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych tryb postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie, o której mowa w ust. 2, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia". Przepis ten daje podstawy organowi stanowiącemu do określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji sposobu jej rozliczenia oraz kontroli, nie daje natomiast podstaw prawnych do dokonywania oceny wykonania przedmiotu umowy.

W załączniku nr 1 do badanej uchwały pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej dla klubu sportowego na zadanie z zakresu sportu na terenie Powiatu Jędrzejowskiego” w części VII „Oświadczenia” pkt 2 wskazano, że podmiot składający wniosek składa oświadczenie o treści „dane określone w niniejszym wniosku są zgodne z Krajowym Rejestrem Sądowym lub właściwą ewidencją”.

Kolegium Izby wskazuje, iż zgodnie z art. 1 ust. 2 oraz art. 8 ust. 1 i ust. 2 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, Krajowy Rejestr Sądowy jest jawny oraz każdy ma prawo dostępu do danych zawartych w Rejestrze za pośrednictwem Centralnej Informacji. Z kolei zgodnie z art. 15 ust. 1 i ust. 2 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, przepisy tej ustawy stosuje się m.in. do realizujących zadania publiczne określone przez ustawy jednostek samorządu terytorialnego i ich organów, przy czym podmiot prowadzący rejestr publiczny zapewnia podmiotowi publicznemu albo podmiotowi niebędącemu podmiotem publicznym, realizującym zadania publiczne na podstawie odrębnych przepisów albo na skutek powierzenia lub zlecenia przez podmiot publiczny do realizacji, nieodpłatny dostęp do danych zgromadzonych w prowadzonym rejestrze, w zakresie niezbędnym do realizacji tych zadań.

Natomiast zgodnie z art. 220 § 1 pkt 2b Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, jeżeli możliwe są do ustalenia przez organ na podstawie rejestrów publicznych posiadanych przez inne podmioty publiczne, do których organ ma dostęp w drodze elektronicznej. Biorąc pod uwagę, iż KRS/CEIDG stanowią rejestry ogólnodostępne elektronicznie, dające możliwość pozyskania wskazanej informacji należy stwierdzić, że wymóg dołączenia oświadczeń, istotnie narusza art. 220 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Analiza załącznika nr 1 do uchwały wykazała również, że w części VII wymagane są oświadczenie, że:

- „4) oferent składający niniejszą ofertę nie zalega/ zalega z opłacaniem należności z tytułu zobowiązań podatkowych,
- 5) oferent składający niniejszą ofertę nie zalega/ zalega z opłaceniem należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne”.

W ocenie Kolegium Izby, brak jest podstaw do żądania od wnioskodawców informacji na temat nie zalegania z opłaceniem należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne czy też zobowiązań podatkowych. Ponownie należy podkreślić, że organ stanowiący, podejmując ww. uchwałę musi działać ściśle w ramach przyznanego upoważnienia przez ustawodawcę. Wprowadzenie ww. uregulowań w załączniku nr 1 do badanej uchwały istotnie narusza przepisy art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie oraz art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

Ograniczenie w dostępie do dotacji przez ustalenie obowiązku niezalegania z płatnościami na rzecz podmiotów publiczno-prawnych naruszałoby art. 43 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że prawo realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych przysługuje ogółowi podmiotów, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej. Zgodnie z zapisami § 2 ust. 2 uchwały dotacja może być udzielona klubowi sportowemu niezaliczonemu do sektora finansów publicznych i niedziałającemu w celu osiągnięcia zysku, który prowadzi działalność na terenie Powiatu Jędrzejowskiego. Brak jest zatem podstaw do ustanawiania przez Radę dodatkowych ograniczeń podmiotowych w tym zakresie, tym bardziej że w niniejszym przypadku nie zostały one wyartykułowane wprost w treści uchwały, a jedynie mogą zostać wyinterpretowane z analizy wzoru wniosku o udzielanie dotacji stanowiącego załącznik do uchwały. W ocenie Kolegium Rada nie może uzależniać przyznania dotacji od spełnienia warunków całkowicie niezwiązanych z przedmiotem i celem, na jaki ma być przyznana dotacja.

Odnosząc się do argumentacji przedstawionej przez przedstawicieli samorządu na posiedzeniu, Kolegium Izby wskazuje, że ustalone rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących zadań

publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań — wzory oferty realizacji zadania publicznego oraz sprawozdania odnoszą się bezpośrednio do regulacji zawartych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2025 r. poz. 1338), tj. regulacji, które stanowią odrębną w stosunku do ustawy o sporcie podstawę udzielania dotacji.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Rada Powiatu ustanawia akty prawa miejscowego, obowiązujące w obszarze swojego działania, wyłącznie na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, stosownie do treści art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Mając na względzie przytoczoną argumentację, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Damian Grzelka