



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 25 marca 2026 r.

Poz. 973

UCHWAŁA NR 47/2026

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 20 marca 2026 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały nr XXIX/237/2026 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wynagrodzenia za inkaso

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Zbigniew Rękas, Monika Różycka, Agnieszka Zarębska (sprawozdawca)

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.)

stwierdza nieważność

uchwały nr XXIX/237/2026 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wynagrodzenia za inkaso w części obejmującej § 4 w zakresie słów „wypłacane 1 raz w miesiącu z dołu, najpóźniej w 28 dniu miesiąca, za który przysługuje wynagrodzenie” z powodu naruszenia art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.).

Uzasadnienie

Uchwała nr XXIX/237/2026 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wynagrodzenia za inkaso wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 2 marca 2026 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu w dniu 20 marca 2026 roku.

O terminie posiedzenia powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana,

co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. W posiedzeniu Kolegium nie wzięli udziału przedstawiciele Gminy Sandomierz.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło, że przedmiotowa uchwała nr XXIX/237/2026 zawiera postanowienie stanowiące istotne naruszenie prawa, co uzasadnia stwierdzenia jej nieważności w części.

Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Badaną uchwałą Rada Miasta Sandomierza zarządziła pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa (§ 1), wyznaczyła inkasentów (§ 2), termin płatności dla inkasentów (§ 3).

Ponadto w § 4 uchwały postanowiła, cyt. „Ustala się wynagrodzenie za inkaso opłaty skarbowej w wysokości 100,00 zł brutto miesięcznie dla każdego inkasenta, wypłacane 1 raz w miesiącu z dołu, najpóźniej w 28 dniu miesiąca, za który przysługuje wynagrodzenie.”

Powyższym zapisem Rada, obok uprawnionego ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów, określiła również zasady dokonywania wypłaty tego wynagrodzenia, co wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, stanowiącego, że rada gminy może zarządzić pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczyć inkasentów oraz określić wysokość wynagrodzenia za inkaso.

Uwzględniając zasadę legalizmu, w myśl której organy administracji publicznej są zobowiązane działać na podstawie i w granicach prawa, należało uznać, iż wskazana wyżej regulacja aktu prawa miejscowego istotnie narusza obowiązujący porządek prawny.

Określenie terminu wypłaty wynagrodzenia należnego inkasentom stanowi czynność materialno-techniczną, która nie podlega regulacji w aktach prawa miejscowego. Rozliczanie inkasentów z pobranej opłaty skarbowej, a w tym i wypłata w stosownych terminach wynagrodzenia za inkaso, którego przysługiwanie i wysokość wynika z uchwał rady gminy należy z mocy prawa do kompetencji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, jako organu podatkowego (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach: z dnia 6 listopada 2019 r., sygn. akt II SA/Ke 632/19 oraz z dnia 25 listopada 2021 r., sygn. akt I SA/Ke 391/21).

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium Izby ograniczyło się jedynie do stwierdzenia nieważności w części przedmiotowej uchwały, gdyż pozostałe zapisy uchwały umożliwiają prawidłowy pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
Damian Grzelka