



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 25 marca 2026 r.

Poz. 975

UCHWAŁA NR 49/2026

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 20 marca 2026 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXIII/144/2026 Rady Gminy w Lipniku z dnia 18 lutego 2026 r. zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzeń za inkaso

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Zbigniew Rękas, Monika Różycka (sprawozdawca), Agnieszka Zarębska

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.)

stwierdza nieważność

uchwały nr XXIII/144/2026 Rady Gminy w Lipniku z dnia 18 lutego 2026 r. zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzeń za inkaso z powodu naruszenia art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXIII/144/2026 Rady Gminy w Lipniku z dnia 18 lutego 2026 roku zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzeń za inkaso wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 23 lutego 2026 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu w dniu 20 marca 2026 roku.

O terminie posiedzenia powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego, z pouczeniem, że w posiedzeniu mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczyli przedstawiciele Gminy Lipnik.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło w przedmiotowej uchwale istotne naruszenie prawa, które stanowiło podstawę do stwierdzenia jej nieważności.

Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

W dniu 18 lutego 2026 roku Rada Gminy w Lipniku uchwałą nr XXIII/144/2026 dokonała zmiany uchwały nr VII/40/2024 Rady Gminy w Lipniku z dnia 16 października 2024 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzeń za inkaso. Zmiana uchwały nr VII/40/2024 dotyczyła załącznika do tej uchwały, w którym wskazane zostały poszczególne osoby wyznaczone jako inkasenci do poboru ww. podatków w drodze inkasa w wymienionych sołectwach.

Na podstawie wyników głosowania przeprowadzonego na sesji Rady Gminy w dniu 18 lutego 2026 roku ustalono, że nad przedmiotową uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzeń za inkaso głosowało 15 radnych, z których wszyscy oddali głos za podjęciem tej uchwały.

Zmieniony uchwałą nr XXIII/144/2026 Rady Gminy w Lipniku załącznik stanowi integralny element uchwały i skutkuje powierzeniem osobom w nim wskazanym - za wynagrodzeniem - obowiązków inkasenta. Z treści powyższego załącznika oraz z podsumowania głosowania wynika, że w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą brali udział radni, którzy jednocześnie zostali wskazani w uchwale jako inkasenci.

W ocenie Kolegium Izby udział radnych, którzy zostali wybrani na inkasentów, w głosowaniu nad uchwałą w sprawie wyznaczenia inkasentów stanowi istotne naruszenie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, który zakazuje radnym uczestnictwa w głosowaniach, gdy sprawa dotyczy ich interesu prawnego.

Pojęcie interesu prawnego w kontekście głosowania radnych było wielokrotnie przedmiotem interpretacji przez sądy administracyjne. Kolegium Izby, dokonując oceny legalności badanej uchwały, podziela stanowisko, zgodnie z którym interes prawny radnego bez wątplenia występuje w przypadku wyznaczenia radnego na inkasenta, który będzie wykonywać tę funkcję w zamian za wynagrodzenie. Udział w głosowaniu nad przyjęciem uchwały przez radnego, który tą uchwałą został powołany na inkasenta za stosownym wynagrodzeniem powoduje, że uchwała taka jest podjęta z istotnym naruszeniem prawa. W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, (wyrok z dnia 18 sierpnia 2021 r. sygn. akt. III FSK 3940/21) zawsze udział w głosowaniu radnego podlegającego wyłączeniu z mocy przepisu art. 25a u.s.g., będzie stanowił istotne naruszenie prawa. Kwestii tej nie można oceniać w kontekście wyniku głosowania (badania ilości oddanych głosów: "za", "przeciw", "wstrzymujących się"). Uchwała w zakresie inkasa za wynagrodzeniem dotyczy interesu prawnego radnego - inkasenta, zatem udział takiego radnego w przyjęciu tego typu uchwały jest wyłączony i narusza prawo.

Jak wynika z uzasadnienia do przedmiotowej uchwały dokonana zmiana załącznika miała bezpośredni związek z przeprowadzonymi wyborami uzupełniającymi na sołtysa w sołectwie Lipnik. Jednak przyjęta przez Radę Gminy Lipnik zmiana uchwały dotyczy całej treści załącznika i obejmuje wszystkich wyznaczonych inkasentów.

W rozpatrywanym stanie faktycznym głosowanie poprzedzające przyjęcie uchwały nr XXIII/144/2026 zostało przeprowadzone niezgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym,

z uwagi na udział w głosowaniu nad ww. uchwałą radnych podlegających wyłączeniu zgodnie z przywołanym przepisem. W konsekwencji tego należy uznać, że uchwała Nr XXIII/144/2026 podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
Damian Grzelka