



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 10 lipca 2015 r.

Poz. 2315

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 70/2015 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 9 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr VIII/73/2015 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 3 czerwca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli w części dotyczącej § 3.

Uzasadnienie

W dniu 3 czerwca 2015 r. Rada Powiatu Nakielskiego, działając na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r., poz. 191 z późn. zm.) podjęła uchwałę nr VIII/73/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

Badana uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 11 czerwca 2015 r.

W § 3 przedmiotowej uchwały Rada postanowiła, że uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia, z mocą obowiązującą od 1 września 2015 r. Należy zwrócić uwagę, że taki zapis uchwały jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172) i stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności uchwały. Nie może bowiem uchwała wejść w życie i nie obowiązywać – wejście uchwały w życie jest równoznaczne z jej obowiązywaniem i zastosowaniem w sensie prawnym.

Organ nadzoru pismem z 25 czerwca br. (znak: WNK.IV.4131.84.2015.JB) zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego o ustosunkowanie się do zasygnalizowanych wątpliwości i przedstawienie wyjaśnień.

W odpowiedzi z 1 lipca br. (znak: OWO.0004.33.2015) Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego poinformował, że na najbliższej sesji Rady Powiatu, która jest przewidywana na sierpień 2015 r. będzie rozpatrywany projekt uchwały zamieniającej uchwałę, zawierający prawidłowo sformułowany przepis o wejściu w życie.

Jednakże organ nadzoru - z uwagi na to, że uchwała jest aktem prawa miejscowego i ukazała się 12 czerwca 2015 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Dz.Urz.Woj.Kuj.-Pom. z 12 czerwca 2015 r., poz. 1876) - stwierdza nieważność § 3 przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z orzecznictwem „pozbawienie (...) przepisu określającego termin jej wejścia w życie oznacza, iż wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia, stosownie do treści art. 4 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W miejsce zatem wyeliminowanego przepisu znajduje zastosowanie przytoczona regulacja ustawowa (...)” (wyrok z 15 kwietnia 2014 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy sygn.. akt II SA/Bd 255/14).

Jednocześnie, zgodnie z utrwalonym orzecznictwem treść art. 4 ust. 1 ustawy wskazuje, iż został on ustanowiony po to, by nie musieć traktować przepisu o wejściu w życie danego aktu jako przepisu

nierozerwalnie związanego z całym aktem (wyrok TK z dnia 3 października 2001 r. K.27/2001 OTK ZU 2001/7 poz. 209, wyrok NSA z 14 czerwca 2011 r., sygn. akt II GSK 632/2010, baza orzeczeń NSA).

Zgodnie z przepisem art. 77 ustawy o samorządzie powiatowym, nadzór nad wykonywaniem zadań powiatu sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem. Organ nadzoru bada zgodność uchwał rad gmin, powiatów i zarządzeń organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego w świetle obowiązujących przepisów prawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
Wicewojewoda Elżbieta Rusielewicz