



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 6 października 2016 r.

Poz. 3356

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 86/2016 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 5 października 2016 r.

Na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXIV/497/2016 Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie nagród i wyróżnień Burmistrza Miasta i Gminy Nakle nad Notecią dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz trenerów i innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.

Uzasadnienie

W dniu 25 sierpnia 2016 r. Rada Miejska w Nakle nad Notecią działając na podstawie art. 31 i art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2016 r., poz. 176 z późn. zm.) podjęła przedmiotową uchwałę. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 września 2016 r.

Zgodnie z treścią przepisu art. 31 ustawy o sporcie jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (ust. 1), stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek (ust. 2). Dyspozycja art. 31 ust. 3 ustawy upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia w drodze uchwały, szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Zgodnie natomiast z treścią art. 35 ust. 5 ustawy jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej.

Działając zatem na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy, rada gminy uprawniona jest do określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2. Rada Gminy stanowiąc w powyższym zakresie zobowiązana była wziąć pod uwagę znaczenie danego sportu dla gminy oraz osiągnięty wynik sportowy.

Z kolei działając na podstawie art. 35 ust. 6 ustawy rada uprawniona jest do określenia warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5, oraz rodzajów wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej.

Tymczasem dokonując oceny legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, że Rada Miejska w Nakle nad Notecią nie określiła trybu pozbawiania stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla

osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Ponadto Rada nie określiła wysokości stypendiów sportowych i nagród. W § 5 ust. 4 uchwały Rada jedynie ustaliła następujące wysokości nagród dla zawodników w kategorii seniorów I stopnia – do wysokości pięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia (pkt 1), II stopnia – do wysokości jednokrotności przeciętnego wynagrodzenia (pkt 2). W ustępie 5 tego paragrafu postanowiła natomiast, że osoba fizyczna w kategorii wiekowej „młodzieżowców, juniorów, kadetów albo młodzików (zgodnie z definicją kategorii ustaloną przez organizatorów imprezy sportowej)” może otrzymać nagrodę odpowiednio do wysokości 30% nagrody II stopnia określonej dla zawodnika w kategorii seniorów. Natomiast w § 6 uchwały ustaliła, że inne osoby wyróżniające się osiągnięciami lub szczególnym wkładem w rozwój sportu na terenie Miasta i Gminy Nakło nad Notecią mogą otrzymać nagrodę pieniężną, nie przekraczającą wysokości dwukrotności przeciętnego wynagrodzenia.

Zgodnie z § 7 uchwały wysokość nagród pieniężnych jest określana każdorazowo przez Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią i jest uwarunkowana możliwościami budżetu Miasta i Gminy Nakło nad Notecią w danym roku.

W ocenie organu nadzoru, przywołane regulacje nie mogą zostać uznane za określenie wysokości stypendiów sportowych oraz nagród dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe ani też dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Rada, podejmując przedmiotową uchwałę zobowiązana była nie do określenia minimalnej lub maksymalnej wysokości stypendium sportowego czy też maksymalnej wysokości nagrody, jakie mogą zostać przyznane, ale do określenia konkretnej wysokości tych stypendiów i nagród. W uchwale należy określić, w jakiej wysokości stypendium sportowe bądź nagrodę może uzyskać dany zawodnik osiągając określony wynik sportowy, biorąc pod uwagę jakie znaczenie dla jednostki samorządu terytorialnego ma dany sport oraz osiągnięty wynik sportowy. To samo dotyczy nagród pieniężnych dla trenerów i innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej czego Rada Miejska w Nakle nad Notecią w ogóle nie uregulowała. Wysokość stypendium i nagrody powinna zostać w uchwale określona precyzyjnie – bądź to poprzez wskazanie kwoty jaką otrzyma osoba uprawniona za swoje osiągnięcia, bądź poprzez określenie sposobu jej wyliczenia. Jednakże wartości, które posłużą temu wyliczeniu muszą być możliwe do ustalenia przez każdego adresata tej uchwały. Należy tu podkreślić, że kompetencje w tym zakresie zgodnie z delegacją ustawową przysługują wyłącznie organowi stanowiącemu gminy, który nie może ich przekazać innemu organowi. Jak uczyniła to Rada w § 7 omawianej uchwały.

W omawianej uchwale brak jest również warunków i trybu przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. A także rodzajów wyróżnień i wysokości nagród pieniężnych dla ww. osób. Pomimo tego, że w § 1 ppkt b i c przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Nakle nad Notecią postanowiła, że określa się szczegółowe zasady, tryb przyznawania oraz rodzaje nagród i wyróżnień Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym oraz innych osób wyróżniających się w działalności sportowej.

Ponadto zdaniem organu nadzoru za nieprawidłowe uznać należy obowiązek umieszczenia w załącznikach nr 1 i nr 2 do uchwały stanowiących wzory wniosków o przyznanie nagrody/wyróżnienia za osiągnięcie wysokich wyników sportowych oraz za osiągnięcia w działalności sportowej w pkt. 2 ppkt. 3 numeru PESEL. Zamieszczenie we wskazanych wnioskach warunku podania numeru ewidencyjnego PESEL, wykracza poza granice przyznanych przez ustawodawcę kompetencji. Zastosowanie tu mają również przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r., poz. 922). Numer PESEL jest bowiem przykładem pojedynczej informacji stanowiącej dane osobowe.

Organ nadzoru wskazuje, że brak regulacji obligatoryjnych elementów, wynikających z upoważnienia ustawowego stanowi naruszenie przepisów ustawy. Przedstawione stanowisko organu nadzoru potwierdza wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 13 lutego 2013 r., w którym stwierdzono, iż „Przepis art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie należy interpretować nie tylko przy uwzględnieniu wykładni językowej ale i wykładni celowościowej i to w kontekście całego aktu prawnego, jakim jest ustawa o sporcie. Ustawodawca w przepisie tym nie sprecyzował szczegółowo kryteriów, jakie powinny być zachowane przez jednostkę samorządu terytorialnego przy wypełnianiu zawartej w nim delegacji ustawowej. Obowiązkiem jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli chce skorzystać z uprawnienia do ustanawiania i finansowania okresowych stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, jest jednak kompleksowe określenie w drodze uchwały, szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2 biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Tymczasem, w zaskarżonej uchwale Rada nie uregulowała zasad i trybu pozbawiania stypendiów za osiągnięcia sportowe oraz ich rodzajów i wysokości, a stanowiła wyłącznie w zakresie przesłanek uzasadniających jego przyznanie. Nie

wypełniła więc normy kompetencyjnej w sposób wyczerpujący (...)” (sygn.. akt IV/SA/Wr 631/12, LEX 1330159).

Zawiadomieniem z 22 września 2016 r. znak: WNK.IV.4131.133.2016 organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w piśmie z 27 września 2016 r. znak: SEK.0004.21.2016 nie podzielił stanowiska organu nadzoru.

Argumentem przemawiającym za koniecznością unieważnienia przedmiotowej uchwały jest fakt, iż niniejsza uchwała jest aktem prawa miejscowego i została już opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 6 września 2016 r. poz. 2972.

Zgodnie z przepisem art. 85 ustawy o samorządzie gminnym, nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie zgodności z prawem. Organ nadzoru bada zgodność uchwał rad gmin i zarządzeń organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego w świetle obowiązujących przepisów prawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Mikołaj Bogdanowicz