



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 1 czerwca 2016 r.

Poz. 1838

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 49/2016 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 25 maja 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XV/146/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

UZASADNIENIE

W dniu 22 kwietnia 2016 r. Rada Miejska w Solcu Kujawskim podjęła uchwałę Nr XVI/146/16 w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Badana uchwała do organu nadzoru wpłynęła 29 kwietnia 2016 r.

Jako podstawę prawną powyższej uchwały wskazano art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 90 ust. 1f ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Zawiadomieniem z dnia 18 maja 2016 r. znak WNK.IV.4131.77.2016.WRM, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności ww. uchwały. Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim pismem z dnia 23 maja 2016 r. zgodził poinformować, że Rada na najbliższej sesji podejmie uchwałę zmieniającą.

Zgodnie z art. 90 ust 1f, który został dodany na mocy art. 1 pkt 20 lit b z ustawy dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty i niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2013 r. poz. 827 z późn. zm.) zmieniającej ustawę o systemie oświaty, rada gminy została zobowiązana do określenia w drodze uchwały regulaminu otwartego konkursu ofert, o którym mowa w art 90 ust. 1d tj. na realizację zadania z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyborów ofert uwzględniając konieczność zapewnienia jak najlepszych warunków realizacji wychowania przedszkolnego. Do ogłoszenia otwartego konkursu stosuje się odpowiednio przepisy art 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. z 2016 r., poz. 239).

W § 7 załącznika do uchwały Rada Gminy zobowiązała Burmistrza do powołania komisji konkursowej do oceny ofert pod względem formalnym i merytorycznym złożonych w konkursie oraz określiła skład i liczebność tej komisji oraz sposób procedowania i merytorycznej oceny złożonych ofert, a także w § 8 do sporządzania protokołu z przebiegu konkursu uchwały.

Tym samym Rada Gminy postanowiła o powołaniu komisji konkursowej, organu nowego i nieprzewidzianego w przepisach prawa.

Powołanie nowego organu nawet jeśli ma on tylko kompetencje opiniotwórcze wymaga szczególnego upoważnienia w przepisach prawa (vide: wyrok WSA we Wrocławiu z 10 lutego 2016 r. IV SA/Wr 610/15).

Żaden przepis ustawowy takiego upoważnienia nie zawiera. Nie ma takiego upoważnienia ani w ustawie o samorządzie gminnym, ani w innych przepisach, a w szczególności w ustawie o systemie oświaty na podstawie, której uchwała powyższa została podjęta. Komisji konkursowej nie można uznać także za komisję rady ponieważ w jej skład mogą wchodzić osoby niebędące radnymi, § 7 uchwały stanowi, że przewodniczącemu komisji wskazuje burmistrz, natomiast pozostałych dwóch członków prawdopodobnie rada, chociaż nie zostało to wyraźnie w uchwale określone.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy działają w granicach i na podstawie prawa. W związku z tym organy samorządu podejmują działania w oparciu o normy wyznaczające ich kompetencje lub zadania.

Zgodnie z art. 11a ust 1 ustawy o samorządzie gminnym, organami gminy są: rada gminny oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zgodnie z art. 30 ust 1 tej ustawy ustawodawca stanowi, że wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Natomiast zgodnie z art. 9 ust 1 ustawy w celu wykonania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami lub organizacjami pozarządowymi. Powołanie jakiegokolwiek zespołu lub komisji nawet jedynie o charakterze opiniotwórczym musi mieć więc wyraźne umocowanie w ustawie. Przepis prawa powinien też określać ich skład, zadania kompetencje i tryb działania.

Jak wskazano wyżej w ocenie organu nadzoru w obowiązującym prawie nie istnieje norma prawna, która stanowi podstawę do powołania komisji konkursowej.

Należy także wskazać, że art. 90 ust 1d ustawy o systemie oświaty postanowiono, że to wójt (burmistrz, prezydent miasta) jako organ wykonawczy jest organem ogłaszającym otwarty konkurs ofert, a ustawodawca nie upoważnił rady gminy do ustanowienia organu rozstrzygającego konkurs.

W tej sytuacji zdaniem organu nadzoru wyłącznie właściwym do rozstrzygnięcia konkursu i oceny ofert jest wójt, a w przypadku Miasta Solec Kujawski Burmistrz Miasta.

Należy więc stwierdzić, że ustawodawca przyznając radzie gminy kompetencje do uchwalenia regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert nie upoważnił rady do ustanowieniu organu do oceny ofert rozstrzygającego o wyniku konkursu.

Ponieważ powyższa uchwała jest aktem prawa miejscowego to ze względu na brak kompleksowej realizacji normy kompetencyjnej, co w tym przypadku stanowi istotne naruszenie prawa, konieczne jest stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny i prawny należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
Józef Ramlau
Wicewojewoda