



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 5 sierpnia 2022 r.

Poz. 4014

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 105/2022 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 2 sierpnia 2022 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność w części**

uchwały nr XXXI/267/22 Rady Gminy Śliwice z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, w zakresie § 3 ust. 2, § 4 ust. 2 oraz § 4 ust. 4 regulaminu, stanowiącego załącznik do ww. uchwały.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 28 czerwca 2022 r. Rada Gminy Śliwice podjęła uchwałę nr XXXI/267/22 w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru 4 lipca 2022 r.

Zawiadomieniem z dnia 22 lipca 2022 r., znak: WNK.IV.4131.106.2022.MT, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Wójt Gminy Śliwice pismem z dnia 28 lipca 2022 r., znak: OR.0004.13.2022, nie zgodził się ze stanowiskiem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego przedstawionym w powyższym zawiadomieniu. W tym miejscu organ nadzoru wskazuje, że przyjął wyjaśnienia organu wykonawczego Gminy Śliwice w zakresie § 3 ust. 4 i § 5 ust. 2 regulaminu. Natomiast nieważność przedmiotowej uchwały w części stwierdził z następujących przyczyn.

Zgodnie z brzmieniem art. 72 ust. 1 ustawy, niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

Powyższe uprawnienia zachowują nauczyciele po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne bez względu na datę przejścia na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne (art. 72 ust. 4).

Z redakcji zacytowanego wyżej przepisu wynikają dla organu prowadzącego – w tym wypadku kompetencje organu prowadzącego wykonuje Rada Gminy Śliwice – dwa obowiązki. Pierwszy dotyczący corocznego zabezpieczenia w budżecie gminy środków finansowych z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli – obowiązek ten realizowany jest przez radę gminy poprzez przyjęcie stosownych zapisów w uchwale budżetowej. Drugi zaś obowiązek dotyczący określenia rodzaju przyznawanych świadczeń, a także warunków i sposobu ich przyznania – realizowany jest w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego.

Podkreślenia wymaga, że z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania jej postanowień na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Oznacza to, że w jej treści nie mogą znaleźć się regulacje nie znajdujące uzasadnienia w normie zawierającej delegację ustawową do jej podjęcia.

W ocenie organu nadzoru istotnie narusza prawo przepis § 3 ust. 2 regulaminu, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały, określający kryteria (warunki) od których uzależniona będzie wysokość przyznanej pomocy zdrowotnej. Powyższe nie stanowi bowiem „rodzaju świadczenia”, gdyż pojęcie to obejmuje wyłącznie formę pomocy – finansową lub rzeczową, „warunku” przyznania pomocy (warunek, to bowiem przesłanka, jaką nauczyciel musi spełniać, aby skutecznie ubiegać się o pomoc np. długotrwała choroba, zakup leków itp.), ani też „sposobu przyznawania pomocy” (przez sposób przyznawania pomocy należy rozumieć procedurę, według której określone prawo nauczyciela jest realizowane, np. konieczność złożenia wniosku) [por. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego z dnia 28 czerwca 2018 r., znak NK-I.4131.100.2018.ASzC, Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r., poz. 1611]. Wskazać przy tym należy, że warunki przyznawania pomocy ustalono w § 2 regulaminu, w związku z tym przepis § 3 ust. 2 regulaminu wykracza poza delegację zawartą w art. 72 ust. 1 ustawy.

Z § 4 ust. 2 kwestionowanego regulaminu wynika, że do wniosku dołącza się dokumenty wymienione w pkt 1-3 co należy odczytywać jako obowiązek wnioskodawcy. Tak formułowany zapis w połączeniu z rygorem wynikającym z § 4 ust. 4, że w przypadku nieusunięcia braków formalnych wniosku w terminie 7 dni od otrzymania wezwania, wniosek będzie pozostawiony bez rozpatrzenia, nie znajduje umocowania w delegacji do wydania badanego aktu prawa miejscowego. Powyższy zapis należy uznać za wadliwy (vide: wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 17 lutego 2021 r., sygn. akt II SA/Rz 1360/20).

Podobne stanowisko Wojewoda Kujawsko-Pomorski wyraził w rozstrzygnięciu nadzorczym nr 41/2021 z dnia 7 kwietnia 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2021 r., poz. 1939).

Dodatkowym argumentem przemawiającym za koniecznością unieważnienia przedmiotowej uchwały w części jest fakt, iż niniejsza uchwała jest aktem prawa miejscowego i została już opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lipca 2022 r. poz. 3502 i weszła w życie z dniem 19 lipca 2022 r.

Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny i prawny należało orzec jak na wstępie.

#### **Rozstrzygnięcie jest ostateczne.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego  
Wicewojewoda Józef Ramlau