



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 10 sierpnia 2022 r.

Poz. 4076

**UCHWAŁA Nr XXII/64/2022**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy**  
**z dnia 3 sierpnia 2022 r.**

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XLIX/403/2022 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) oraz art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

**uchwała, co następuje:**

stwierdza nieważność uchwały Nr XLIX/403/2022 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia, w zakresie określonym w § 5 i § 8 uchwały.

**Uzasadnienie**

Rada Miejska w Mroczy podjęła w dniu 14 lipca 2022 r. uchwałę Nr XLIX/403/2022 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 15 lipca 2022 r. i była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 3 sierpnia 2022 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Mając na uwadze treść art. 15zxx ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568 z późn. zm.), w związku z treścią § 4 zarządzenia Nr 4/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie obradowania w zdalnym trybie Kolegium i Składów Orzekających Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, zmienionego zarządzeniem Nr 7/2021 z dnia 27 maja 2021 r., pismem o sygn. RIO-KA-4010-XXII-3/2022 z dnia 26 lipca 2022 r., Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mroczy - Pan Waldemar Chudzik oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy – Pan Jarosław Odrobiński zostali zawiadomieni o terminie posiedzenia Kolegium i poinstruowani o przysługującym prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie w terminie do dnia 1 lipca 2022 r., a także o możliwości zdalnego uczestnictwa w posiedzeniu Kolegium. Przedstawiciele jednostki nie skorzystali z ww. prawa.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Mroczy ustaliła zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowej oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia.

W § 5 uchwały Rada postanowiła co następuje: "Warunkiem udzielenia dotacji jest zawarcie pisemnej umowy określającej":

- 1) szczegółowy opis zadania w tym cel na jaki dotacja została przyznana;
- 2) termin realizacji zadania;
- 3) wysokość dotacji;
- 4) termin i formę przekazania dotacji;
- 5) termin wykorzystania dotacji, obowiązek prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków otrzymanych z dotacji oraz wydatków z tych środków;
- 6) tryb kontroli wykonania zadania;
- 7) termin i sposób rozliczenia dotacji;
- 8) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż 14 dni od daty zakończenia zadania.

Natomiast w § 8 ust. 1 uchwały Rada zadecydowała, o tym, że Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza lub osoba przez niego upoważniona może dokonać sprawdzenia stanu realizacji zadania. W kolejnych ustępach niniejszego paragrafu uchwały Rada postanowiła o obowiązku udostępniania na każde wezwanie dokumentacji do dokonania oceny prawidłowości zadania, o zakresie tej oceny oraz prawach Burmistrza w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przy ocenie wykonania zadania.

Kolegium Izby stwierdziło, że uregulowania zawarte w § 5 i § 8 uchwały, są niezgodne z przepisami art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn.zm.), a postanowienia § 5 uchwały również z przepisami art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.).

Przepis art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne stanowi, że zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczenia określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego. Przepis ten nie upoważnia organu stanowiącego do ustalania w podejmowanej przez niego uchwale elementów umowy o udzielenie dotacji celowej. To Burmistrz Miasta, zgodnie z przepisem art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) wykonuje uchwały Rady Miejskiej i zadania Miasta i Gminy określone przepisami prawa. Do kompetencji Burmistrza należy zatem zawarcie umowy w sprawie udzielenia dotacji celowej w sposób określony przepisem art. 250 ustawy o finansach publicznych. W myśl tego przepisu, „zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;
- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym dziale”.

Organ stanowiący zatem w podjętej uchwale uregulował kwestię, która została uregulowana w ustawie, do czego nie był uprawniony na podstawie art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne.

Realizując swoje kompetencje organ publiczny musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa jest zakaz domniemania kompetencji. Należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie niedopuszczalnym jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu - art. 7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), "organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa", a zatem musi być ona zgodna z obowiązującymi przepisami prawa materialnego.

Ponadto, regulując w § 8 ust. 1-4 uchwały tryb kontroli realizacji zadania, poprzez sprawdzenie przeznaczenia i wykorzystania dotacji, zgodności wykonanych zadań z umową, prawidłowości udokumentowania realizowanego zadania, prawidłowości prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz sposobu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i żądania zwrotu dotacji na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych, Rada Miejska w Mroczy przekroczyła swoje kompetencje, wynikające z art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uznało, że zapisy § 5 i § 8 uchwały Nr XLIX/403/2022 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 14 lipca 2022r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia narusza w sposób istotny przepisy art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i orzekło jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Daniel Jurewicz