



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 4 listopada 2022 r.

Poz. 5626

UCHWAŁA Nr XXIX/72/2022 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY

z dnia 26 października 2022 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XLIV/405/2022 Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 4 października 2022 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki tej opłaty

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) i art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwala, co następuje:

stwierdza nieważność uchwały Nr XLIV/405/2022 Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 4 października 2022 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki tej opłaty w części dotyczącej zapisu § 2 ust. 3 o treści „Wynagrodzenie inkasenta stanowi 85% zainkasowanej kwoty”.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Brześciu Kujawskim w dniu 4 października 2022 r. podjęła uchwałę Nr XLIV/405/2022 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki tej opłaty. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 7 października 2022 r. i była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 26 października 2022 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Mając na uwadze treść art. 15zxx ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568 z późn. zm.) oraz w związku z treścią § 4 zarządzenia Nr 4/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie obradowania w zdalnym trybie Kolegium i Składów Orzekających Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, zmienionego zarządzeniem Nr 7/2021 z dnia 27 maja 2021 r., Burmistrz Brześcia Kujawskiego - Pan Tomasz Chymkowski oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim - Pan Piotr Stanny pismem z dnia 18 października 2022 r. znak RIO-KA-4010-XXIX-6/2022 zostali zawiadomieni o terminie posiedzenia Kolegium oraz poinstruowani o przysługującym prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 24 października 2022 r., a także o możliwości zdalnego uczestnictwa w posiedzeniu, z którego nie skorzystali. Niemniej jednak w dniu 21 października 2022 r. Burmistrz Brześcia Kujawskiego przesłał Pełnomocnictwo dla Pani Aleksandry Dębczyńskiej pełniącej funkcję kierownika Referatu Podatków i Opłat w Urzędzie Miejskim w Brześciu Kujawskim do uczestnictwa w posiedzeniu Kolegium. Pani Kierownik w trakcie posiedzenia Kolegium wskazała, że Gmina nie kwestionuje wskazanego zastrzeżenia.

Rozpatrując sprawę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zważyło, co następuje.

Rada Miejska w Brześciu Kujawskim w uchwale Nr XLIV/405/2022 z dnia 4 października 2022 r. określiła stawkę opłaty targowej, zasady jej ustalania i poboru oraz terminu płatności. Określiła również inkasenta tej opłaty, na którego wyznaczyła Urząd Miejski w Brześciu Kujawskim.

Kolegium Izby wskazuje na zapis § 2 ust. 3 przedmiotowej uchwały, według którego „Wynagrodzenie inkasenta stanowi 85% zainkasowanej kwoty”. Koniecznym jest uzupełnienie, że na inkasenta tejże opłaty zgodnie z § 2 ust. 2 organ stanowiący wskazał Urząd Miejski w Brześciu Kujawskim. Prowadzi to do sytuacji, w której Gmina otrzymuje dochód w postaci opłaty targowej i jednocześnie dokonuje wydatku z tytułu wynagrodzenia za inkaso, który jest też dochodem urzędu. Kolegium Izby wskazuje, że art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.) stanowi, iż osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, będące płatnikami lub inkasentami, są obowiązane wyznaczyć osoby, do obowiązków których należy obliczanie i pobieranie podatków oraz terminowe wpłacanie organowi podatkowemu pobranych kwot, a także zgłosić właściwemu miejscowo organowi podatkowemu imiona, nazwiska i adresy tych osób. Jeśli inkasentem będzie urząd, to kierownik tej jednostki jest uprawniony z mocy przepisu art. 31 ustawy Ordynacja podatkowa do wyznaczenia osoby, która w imieniu inkasenta będzie pobierała opłatę targową i do określenia sposobu wynagradzania za te czynności. Prawa i obowiązki inkasenta oraz zakres odpowiedzialności wynikają z przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, więc jest to stosunek publicznoprawny. Natomiast stosunki między pracodawcą i pracobiorcą są stosunkami cywilnoprawnymi, które reguluje Kodeks pracy. Wyznaczenie konkretnego pracownika, który ma obowiązki inkasenta należeć będzie do organu wykonawczego. Wchodząc w tym miejscu w strefę stosunków pracowniczych, to do organu wykonawczego będzie należało ustalenie wynagrodzenia tegoż pracownika, a regulacji takich nie powinno być w uchwale Rady.

Mając powyższe na względzie, w ocenie Kolegium Izby, w zapisie § 2 ust. 3 przedmiotowej uchwały doszło do istotnego naruszenia art. 31 ustawy Ordynacja podatkowa.

Kolegium Izby wskazuje, że wykonując swoje kompetencje prawodawcze zawarte w upoważnieniach ustawowych, organy samorządu terytorialnego są obowiązane działać ściśle w granicach tych upoważnień.

Mając na względzie wskazaną argumentację, Kolegium Izby podjęło uchwałę jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Daniel Jurewicz