



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 20 stycznia 2023 r.

Poz. 490

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 8/2023 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 19 stycznia 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LVI/396/22 Rady Miejskiej w Tucholi z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Tuchola.

UZASADNIENIE

W dniu 16 grudnia 2022 r. Rada Miejska w Tucholi podjęła uchwałę nr LVI/396/22 w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Tuchola. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru 23 grudnia 2022 r.

Zawiadomieniem z dnia 9 stycznia 2023 r., znak: WNK.IV.4131.2.2023.MT, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Burmistrz Tucholi pismem z dnia 12 stycznia 2022 r., znak: ORG.0004.2.2023.JG, zadeklarował, że na sesji w dniu 27 stycznia 2023 r. zostanie podjęta stosowna uchwała uwzględniająca zastrzeżenia organu nadzoru.

W ocenie organu nadzoru przepis § 7 uchwały („Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego”) został zredagowany w sposób wadliwy, tj. z naruszeniem reguł prawidłowej legislacji, a zarazem zasady określoności przepisów prawa wynikającej z art.2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.). Reguły redagowania uchwał będących aktami prawa miejscowego wynikają z „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 283), zwanych dalej „z.t.p.”, ale również z ogólnej zasady określoności przepisów prawnych, ukształtowanej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, a wyprowadzonej przez ten Trybunał m. in. z klauzuli demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Wspomniana zasada wymaga, aby przepisy prawa były jasne, to znaczy precyzyjne i komunikatywne.

Istotnym jest w tym miejscu podkreślenie, że w myśl § 45 ust. 1 z.t.p. przepisowi o wejściu w życie można nadać brzmienie:

- 1) „Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”;
- 2) „Ustawa wchodzi w życie po upływie... (dni, tygodni, miesięcy, lat) od dnia ogłoszenia”;
- 2a) „Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia”;
- 3) „Ustawa wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia” albo „Ustawa wchodzi w życie ... dnia... miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia”;

- 3a) „Ustawa wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie... (dni, tygodni, miesięcy, lat) od dnia ogłoszenia”;
- 4) „Ustawa wchodzi w życie z dniem... (dzień oznaczony kalendarzowo)”;
- 5) „Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia”;
- 6) „Ustawa wchodzi w życie..., z wyjątkiem art. ..., który wchodzi w życie...”;
- 7) „Ustawa wchodzi w życie w terminie określonym w ustawie z dnia... - ... (tytuł ustawy wprowadzającej) (Dz.U. ...)”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 28 stycznia 2013 r., sygn. akt II SA/Op 556/12 podkreślił, że „wyliczenie zawarte w § 45 ust. 1 z.t.p. ma charakter wyczerpujący, tzn. że przepisowi o wejściu w życie aktu prawnego można nadać tylko takie brzmienie, jakie odpowiada jednemu spośród schematów wymienionych w § 45 ust. 1. Data wejścia w życie danego aktu normatywnego musi być tak wyznaczona, żeby nie budziła żadnych wątpliwości”.

W ocenie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego niedopuszczalny jest również fakt, że analizowana uchwała miałaby wejść w życie 16 grudnia 2022 r., natomiast jej publikacja nastąpiła 28 grudnia 2022 r. Takie rozwiązanie oznacza, że adresaci norm zawartych w uchwale mogli się z nią zapoznać w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego w momencie, gdy obowiązywała ona od dwunastu dni. Sytuacja taka stanowi wypaczenie idei *vacatio legis* i zdaniem organu nadzoru nie powinna mieć miejsca. Z tego też powodu organ nadzoru musi usunąć tę uchwałę w całości z obrotu prawnego.

Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny i prawny należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

wz. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
II Wicewojewoda Radosław Kempinski