



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 30 stycznia 2023 r.

Poz. 584

### UCHWAŁA Nr III/10/2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY

z dnia 18 stycznia 2023 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr LVI/393/22 Rady Miejskiej w Tucholi z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji ze środków budżetu Gminy Tuchola na dofinansowanie kosztów w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest.**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwala, co następuje:

stwierdza nieważność uchwały Nr LVI/393/22 Rady Miejskiej w Tucholi z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji ze środków budżetu Gminy Tuchola na dofinansowanie kosztów w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest, w części dotyczącej § 4 ust. 2 Załącznika Nr 1 do uchwały, w zakresie słowa „do”.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Tucholi podjęła w dniu 16 grudnia 2022 r. uchwałę Nr LVI/393/22 w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji ze środków budżetu Gminy Tuchola na dofinansowanie kosztów w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 23 grudnia 2022 r. i była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu Kolegium Izby dnia 18 stycznia 2023 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Mając na uwadze treść art. 15zzx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 z późn. zm.) oraz w związku z treścią uchwały Nr II/1/2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 stycznia 2023 r. w sprawie obradowania w zdalnym trybie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, Burmistrz Tucholi - Pan Tadeusz Kowalski oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Tucholi - Pan Krzysztof Jopek, pismem znak RIO-KA-4010-III-5/2023, zostali zawiadomieni o terminie posiedzenia Kolegium oraz poinstruowani o przysługującym prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 16 stycznia 2023 r., a także o możliwości zdalnego uczestnictwa w posiedzeniu. Władze Gminy nie skorzystały z prawa uczestnictwa w posiedzeniu Kolegium.

Rozpatrując sprawę Kolegium Izby zważyło, co następuje.

Rada Miejska w Tucholi, podejmując wskazaną na wstępie uchwałę, przyjęła w Załączniku Nr 1 Regulamin udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Tuchola na dofinansowanie kosztów w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Tuchola. W § 4 ust. 2

Regulaminu wskazano, cyt. „Ustala się wysokość dotacji w wysokości do 50% całkowitych kosztów wynikających z sumarycznej powierzchni usuniętych wyrobów zawierających azbest, jednak nie więcej niż 15 zł brutto za 1 m<sup>2</sup>.”

Przepis art. 403 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) określa, że finansowanie zadań własnych gmin z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) z budżetu gminy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji m.in. podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych, w tym osób fizycznych. Natomiast zasady udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa rada gminy w drodze uchwały, zgodnie z art. 403 ust. 5 ustawy.

Odnosząc powyższe do treści badanej uchwały, w ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, konstrukcja § 4 ust. 2 Regulaminu nie pozwala na stwierdzenie, że Rada Miejska w Tucholi w sposób precyzyjny uregulowała zasady udzielania dotacji. Wskazanie przez organ stanowiący, że wysokość udzielanej dotacji może wynosić do 50% całkowitych kosztów wynikających z sumarycznej powierzchni usuniętych wyrobów zawierających azbest, jednak nie więcej niż 15 zł brutto za 1 m<sup>2</sup> powoduje, że ubiegający się o dotację beneficjent nie otrzymuje precyzyjnej informacji, jakiej wysokości dotacji z budżetu Gminy może oczekiwać. Rada Miejska w Tucholi, dysponując wyłączną kompetencją do określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, powinna określić w uchwale jednoznacznie kwotę dotacji, tak by beneficjent nie miał wątpliwości, o jaką wysokość dotacji może się ubiegać. Określenie wysokości dotacji powinno nastąpić poprzez precyzyjne wskazanie określonego procenta poniesionych wydatków. Pogląd organu nadzoru w tym względzie potwierdza orzecznictwo administracyjne. Dla przykładu – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, w wyroku z dnia 3 lipca 2019 r., sygn. akt III SA/Po 343/19 wskazał, że jak wynika z art. 403 ust. 5 ustawy, wyłączne kompetencje do ustalania zasad udzielania dotacji celowych posiada organ stanowiący, a nieprecyzyjne określenie wysokości dotacji zezwala na twierdzenie, że strona ubiegająca się o dotację w istocie nie ma na podstawie uchwały wiedzy o wysokości dotacji, którą może otrzymać.

Nadto, należy mieć na uwadze ugruntowany w orzecznictwie pogląd, iż organ jednostki samorządu terytorialnego, stanowiąc akt prawa miejscowego, winien tak zredagować jego postanowienia, aby jego treść była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie winien wiedzieć w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis winien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, bowiem adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów (tak np. wyrok WSA w Opolu z dnia 25 marca 2009 r. sygn. akt I SA/Op 37/09).

Burmistrz Tucholi, składając w dniu 13 stycznia 2023 r. pisemne wyjaśnienia, sygn. OR.0004.3.2023.JG, przyjął stanowisko organu nadzoru oraz poinformował, że na sesji Rady Miejskiej w Tucholi, zaplanowanej na dzień 27 stycznia 2023 r. zostanie podjęta stosowna uchwała zmieniająca zapis § 4 ust. 2 Załącznika Nr 1 do badanej uchwały, który otrzyma brzmienie „ustala się wysokość dotacji w wysokości 50% całkowitych kosztów wynikających z sumarycznej powierzchni usuniętych wyrobów zawierających azbest, jednak nie więcej niż 15 zł brutto za 1 m<sup>2</sup>.”

Mając jednak na względzie, że termin zaplanowanej sesji Rady Miejskiej w Tucholi wykracza poza termin badania nadzorczego uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy postanowiło o stwierdzeniu nieważności zapisu § 4 ust. 2 Załącznika Nr 1 w zakresie słowa „do”. Na skutek powyższego, zapis uzyskuje brzmienie zgodne z zaplanowanym do uchwalenia przez Radę, jak wskazano w wyjaśnieniach Burmistrza.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Daniel Jurewicz