



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 29 marca 2023 r.

Poz. 2042

UCHWAŁA Nr XII/33/2023

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY

z dnia 22 marca 2023 r.

w sprawie stwierdzenia, że uchwała Nr L/338/2023 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego została podjęta z naruszeniem prawa.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), art. 79 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwala, co następuje:

stwierdza, że uchwała Nr L/338/2023 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 22 lutego 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego została podjęta z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Nakielskiego w dniu 22 lutego 2023 r. podjęła uchwałę Nr L/338/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 23 lutego 2023 r. Wstępne badanie nadzorcze wskazało na przekroczenie delegacji art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840). Uchwała była przedmiotem badania na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 22 marca 2023 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Mając na uwadze treść art. 15zzx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 z późn. zm.), w związku z treścią uchwały Nr II/1/2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 stycznia 2023 r. w sprawie obradowania w zdalnym trybie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, Starosta Nakielski - Pan Tadeusz Sobol oraz Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego - Pan Zbigniew Sabaciński pismem z dnia 15 marca 2023 r. znak RIO-KA-4010-XII-5/2023 zostali zawiadomieni o terminie posiedzenia Kolegium oraz poinstruowani o przysługującym prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 20 marca 2023 r., a także o możliwości zdalnego uczestnictwa w posiedzeniu. Pismem znak OWO.0002.2.2023 z dnia 16 marca 2023 r. Starosta złożył wyjaśnienia, w których potwierdził wyniki wstępnego badania nadzorczego oraz wniósł o umorzenie postępowania lub

stwierdzenie naruszenia prawa o charakterze nieistotnym, bowiem nieprawidłowość ogranicza się wyłącznie do błędnego tytułu uchwały. Ponadto poinformował, że przy najbliższej nowelizacji uchwały zostanie zaproponowana Radzie Powiatu zmiana tytułu w taki sposób, aby zawierał on sformułowania zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Władze Powiatu nie skorzystały z prawa uczestnictwa w posiedzeniu Kolegium w dniu 22 marca 2023 r.

Rozpatrując sprawę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zważyło, co następuje.

Zgodnie z brzmieniem art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Badając uchwałę Rady Powiatu Nakielskiego Kolegium Izby stwierdziło wykroczenie poza ww. delegację ustawową poprzez określenie w § 1 pkt 1, że tytuł uchwały zmienianej otrzymuje brzmienie "uchwała Nr XXXIII/362/2013 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 30 października 2013 r. w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego". Rozpatrywany przepis art. 81 ust. 1 ani pozostałe regulacje ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie wprowadzają kompetencji organu stanowiącego do określenia w drodze uchwały zarówno trybu postępowania w sprawie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku, jak i sposobu jej rozliczania.

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, do rodzajów naruszeń powszechnie obowiązujących przepisów zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (tak np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97). Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zwraca przy tym uwagę, że na podstawie art. 79 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych wadliwość aktu prawnego nie przesądza każdorazowo o konieczności stwierdzenia jego nieważności. W przypadku badanej uchwały nieprawidłowość ma charakter formalny i ogranicza się do określenia tytułu uchwały zmienianej w sposób przekraczający delegację art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków. Badana uchwała nie wprowadza przy tym innych, nowych regulacji merytorycznych, które wykraczają poza przywołaną podstawę prawną. W związku z powyższym ustalona nieprawidłowość nie ma w ocenie Kolegium charakteru na tyle istotnego, by pozbawić badaną uchwałę możliwości funkcjonowania w obrocie prawnym.

W oparciu o przytoczoną argumentację, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy podjęło uchwałę jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Maciej Słomiński