



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 16 lipca 2025 r.

Poz. 3554

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WNK.IV.4131.34.2025

#### WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 2 lipca 2025 r.

Na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) stwierdzam nieważność

uchwały nr XIX/128/25 Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Radzyna Chełmiński w części:

- § 3 ust. 2 lit. a-g;
- § 4 ust. 4.

W pozostałym zakresie ww. uchwała zachowuje moc prawną.

#### Uzasadnienie

W dniu 30 maja 2025 r. Rada Miejska Radzyna Chełmińskiego, działając na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym- zwanej dalej: „ustawą”, podjęła uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Radzyna Chełmiński.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 6 czerwca 2025 r.

Zawiadomieniem z 24 czerwca 2025 r. znak: WNK.IV.4131.34.2025 organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyna Chełmiński w wyznaczonym terminie nie ustosunkował się do zarzutów zawartych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje.

Przepis art. 5a ust. 1 ustawy stanowi, że w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 5a ust. 2 ustawy, zgodnie z którym zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy, z zastrzeżeniem ust. 7.

W § 3 ust. 2 lit. a-g uchwały Rada Miejska Radzyna Chełmińskiego postanowiła, że „zarządzenie, o którym mowa ust. 1 musi określać:

- a) cel konsultacji,
- b) przedmiot konsultacji,
- c) termin rozpoczęcia i zakończenia konsultacji,
- d) narzędzia, za pomocą których mają zostać przeprowadzone konsultacje,
- e) w przypadku konsultacji w formie określonej w § 4 ust. 1 pkt a, c, g miejsce przeprowadzenia konsultacji,
- f) zasięg terytorialny konsultacji,
- g) osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie konsultacji”.

Organ nadzoru, analizując treść powyższego przepisu uważa, że wykracza on poza zakres upoważnienia zawartego w art. 5a ust. 2 ustawy. Przepis ustawy jak już wskazano wyżej przyznaje radzie gminy kompetencje do określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych, natomiast nie upoważnia do wkraczania w zakres kompetencji przysługujących organowi wykonawczemu gminy, który ma za zadanie realizować uchwały rady gminy.

W § 3 ust. 2 uchwały Rada określiła jakie informacje powinno zawierać zarządzenie Burmistrza w sprawie przeprowadzenia konsultacji, co oznacza, że Rada wkroczyła w sferę kompetencji Burmistrza, do którego zgodnie z treścią art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy należy określanie sposobu wykonania uchwał.

Trafne są poglądy judykatury, że określenie sposobu wykonywania uchwały obejmuje m.in. wskazanie środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonywania uchwały, ustalenie harmonogramu jej realizacji oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie uchwały lub jej poszczególnych elementów. Wywieść z powyższego należy, że „do zadań wójta należy zdecydowanie przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków, w jakim trybie mają być realizowane zadania wynikające z uchwały” (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2010 r., II SA/Go 1011/09).

Skutkiem cytowanych wyżej zapisów uchwały jest wskazanie przez Radę Miejską sposobu wykonania uchwały, co oznacza wejście organu stanowiącego gminy w sferę wykonawczą, zastrzeżoną na mocy art. 30 ustawy.

W § 4 ust. 4 uchwały postanowiono natomiast, że „w konsultacjach mogą brać udział wyłącznie pełnoletni mieszkańcy Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński posiadający czynne prawo wyborcze”.

Organ nadzoru wskazuje, że z treści art. 5a ustawy wynika, że zakresem podmiotowym konsultacji objęci są mieszkańcy gminy, zatem krąg osób uprawnionych do udziału w konsultacjach określony został wprost przez samego ustawodawcę. W ocenie organu nadzoru pojęcie mieszkańca nie jest tożsame z pojęciem osoby pełnoletniej bądź posiadającej czynne prawo wyborcze. Okoliczność pozbawienia mieszkańca gminy praw wyborczych nie jest jednoznaczna z pozbawieniem go prawa do udziału w konsultacjach, w tym również uczestnictwa w inicjatywie dotyczącej podjęcia konsultacji z mieszkańcami. Ograniczenie zatem przez Radę Miejską kręgu osób uprawnionych do uczestniczenia w konsultacjach społecznych, przekracza granice delegacji ustawowej, zawartej w art. 5a ust. 2 ustawy.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 13 czerwca 2006 r., sygn. akt II SA/Op 213/06, niedopuszczalne jest doprecyzowanie postanowieniami uchwały rady gminy, kręgu osób uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach. Przeto zawężenie pojęcia mieszkańca gminy do osoby posiadającej "czynne prawo wyborcze", jest rażącym naruszeniem prawa materialnego, tj. art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Ponadto w myśl wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 września 2019 r., sygn. akt I GSK 1324/18, w delegacji art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie mieści się ustalanie kategorii podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacjach. Kompetencja zawarta w tym przepisie upoważnia radę gminy jedynie do określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji, a przez zasady należy rozumieć tezy, w których treści zawarte jest prawo rządzące jakimiś procesami, podstawa, na której coś się opiera, zaś z pojęciem trybu wiąże się sposób postępowania. Na kwalifikację danej osoby jako mieszkańca konkretnej gminy nie wpływa w żaden sposób jej wiek, związana z nim zdolność do czynności prawnych, pozbawienie praw publicznych czy też brak zameldowania.

Odnosząc się do powyższego Rada Miejska Radzyna Chełmińskiego podejmując uchwałę nr XIX/128/25 w sposób istotny naruszyła ww. przepisy, co skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w części, a tym samym w pozostałym zakresie uchwała obowiązuje i pozostaje w obrocie prawnym.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski  
Michał Szybel