



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 30 stycznia 2025 r.

Poz. 460

UCHWAŁA Nr III/22/2025 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY

z dnia 22 stycznia 2025 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr VI/47/2024 Rady Gminy Osie z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej ze środków budżetu gminy na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Osie

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwala, co następuje:

stwierdza nieważność uchwały Nr VI/47/2024 Rady Gminy Osie z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej ze środków budżetu gminy na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Osie.

Uzasadnienie

Rada Gminy Osie podjęła w dniu 20 grudnia 2024 r. uchwałę Nr VI/47/2024 Rady Gminy Osie z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej ze środków budżetu gminy na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Osie. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 24 grudnia 2024 r. i była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 22 stycznia 2025 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Mając na uwadze treść uchwały Nr XXV/59/2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie przyjęcia regulaminu organizacyjnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Wójt Gminy Osie - Pan Michał Grabski oraz Przewodniczący Rady Gminy Osie - Pan Dawid Warzyński, pismem z dnia 14 stycznia 2025 r., znak RIO-KA-4010-III-7/2025 zawiadomieni zostali o terminie posiedzenia Kolegium oraz poinstruowani o przysługującym prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 20 stycznia 2025 r. Przedstawiciele jednostki złożyli wyjaśnienia i nie zgłosili chęci udziału w posiedzeniu Kolegium.

Rozpatrując sprawę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ustaliło, co następuje.

Powołując się na przepisy art. 403 ust. 2, ust. 4 pkt 1 lit. a, ust. 5 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), Rada Gminy Osie w § 1 badanej uchwały, określiła zasady udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Osie, ze środków budżetu gminy, które stanowią załącznik Nr 1 do uchwały. W załączniku Nr 2 do uchwały określono wzór wniosku o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Osie na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków.

W § 2 uchwały zapisano cyt. „określa się maksymalną kwotę udzielanej dotacji w wysokości do 50% poniesionych kosztów, lecz nie więcej niż 5 000,00 zł”, natomiast w § 6 załącznika Nr 1 do uchwały określającej zasady udzielania i rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Osie na finansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Osie wpisano „Dotowany może uzyskać dofinansowanie do 50% poniesionych kosztów (brutto) na zakup lub zakup z montażem przydomowej oczyszczalni ścieków, lecz nie więcej niż 5 000,00 zł”. Wójt Gminy Osie w wyjaśnieniach znak: ORG.0008.01.2025 z dnia 17 stycznia 2025 r. przyznał, że Rada Gminy Osie uchwaliła § 2 uchwały i § 6 załącznika Nr 1 do przedmiotowej uchwały w przedstawionym powyżej brzmieniu, a intencją Gminy omawianą na posiedzeniach Komisji Rady Gminy Osie było przyznanie dotacji w wysokości 50% poniesionych kosztów, jednak nie więcej niż 5 000,00 zł.

Badana uchwała jest, zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), aktem powszechnie obowiązującego prawa na terenie gminy Osie. Regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego zawierają przepisy skierowane do nieokreślonego kręgu podmiotów, muszą być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny oraz regulować materię wynikającą z przepisu kompetencyjnego.

Zakres upoważnienia ustawowego do przyjęcia przez organ stanowiący regulacji w akcie prawa miejscowego wynika z przepisu art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Rada Gminy Osie nieprecyzyjnie określiła w § 2 przedmiotowej uchwały oraz § 6 załącznika Nr 1 do uchwały wielkość dotacji celowej udzielanej z budżetu Gminy Osie na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Osie. Zapis § 2 uchwały oraz § 6 załącznika Nr 1 do uchwały nie określa konkretnej wielkości indywidualnej dotacji jakiej ze strony gminy może oczekiwać potencjalny beneficjent. Za niewystarczające uznać należy postanowienia przewidujące, że wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie w wysokości do 50% poniesionych kosztów na zakup lub zakup z montażem przydomowej oczyszczalni ścieków, lecz nie więcej niż 5.000,00 zł.

W aktualnym orzecznictwie organów nadzoru wskazuje się na konieczność określenia konkretnego poziomu lub kwoty finansowania dotacji na cele ochrony środowiska (por. uchwała Nr XIII/683/2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 12 kwietnia 2023 r., uchwała Nr IX/34/2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 24 marca 2020 r., uchwała Nr III/4/2024 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 17 stycznia 2024 r., uchwała Nr 0102-214/24 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 10 maja 2024 r., uchwała Nr 16.267.2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 lipca 2022 r., uchwała Nr XIX/36/2024 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 maja 2024 r., uchwała Nr XXVII/57/2024 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 sierpnia 2024 r.).

Zapisy § 2 uchwały oraz § 6 załącznika Nr 1 do uchwały, iż wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie w wysokości do 50% poniesionych kosztów za zakup lub zakup z montażem przydomowej oczyszczalni ścieków, lecz nie więcej niż 5.000,00 zł należy uznać za brak precyzyjnego określenia wysokości dotacji.

Organ stanowiący, dysponując kompetencją do określenia zasad udzielania dotacji celowej z zakresu ochrony środowiska, powinien w uchwale określić wysokość dotacji jednoznacznie oraz w sposób wewnętrznie spójny, tak by beneficjent nie miał wątpliwości o jaką kwotę dofinansowania może się ubiegać. Użycie określeń „do 50%” i „nie więcej niż 5.000,00 zł” może powodować, że ubiegający się o dotację beneficjent nie będzie miał wiedzy jakiej wysokości dotacji z budżetu Gminy może oczekiwać.

Prawidłowy zapis, to:

- 1) w wysokości 50% poniesionych kosztów na pokrycie wydatków za zakup i montaż przydomowej oczyszczalni ścieków, nie więcej niż 5.000,00 zł brutto
- lub
- 2) w wysokości 5.000,00 zł brutto, jednak nie więcej niż 50% poniesionych kosztów na pokrycie wydatków za zakup i montaż przydomowej oczyszczalni ścieków.

Pogląd organu nadzoru w tym względzie znajduje potwierdzenie także w ugruntowanym orzecznictwie sądów administracyjnych. Między innymi WSA w Poznaniu, w wyroku z dnia 3 lipca 2019 r., sygn. akt III SA/Po 343/19 wskazał, że jak wynika z art. 403 ust. 5 ustawy, wyłączne kompetencje do ustalania zasad udzielania dotacji celowych posiada organ stanowiący, a nieprecyzyjne określenie wysokości dotacji zezwala na twierdzenie, że strona ubiegająca się o dotację w istocie nie ma na podstawie uchwały wiedzy o wysokości

dotacji, którą może otrzymać, co narusza przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Nadto, należy mieć na uwadze również ugruntowany w orzecznictwie pogląd, iż organ jednostki samorządu terytorialnego, stanowiąc akt prawa miejscowego, winien tak zredagować jego postanowienia, aby jego treść była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie winien wiedzieć w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis winien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, bowiem adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów (tak np. wyrok WSA w Opolu z dnia 25 marca 2009 r. sygn. akt I SA/Op 37/09).

W oparciu o powyższe Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy stwierdziło, że badana uchwała obarczona jest wadą materialną o charakterze istotnego naruszenia prawa, tj. wadą niedającą się usunąć bez ingerencji organu nadzoru w wyłączne kompetencje Rady jako organu stanowiącego Gminy (określenie wysokości dotacji), co przesądza o konieczności wyeliminowania aktu z obrotu prawnego w całości.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Daniel Jurewicz