



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 30 stycznia 2025 r.

Poz. 463

UCHWAŁA Nr III/20/2025 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY

z dnia 22 stycznia 2025 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr X/84/2024 Rady Gminy Osielsko z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji w ramach Programu Priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), art. 40 ust. 1 oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 403 ust. 5 i 6 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), art. 43 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwala, co następuje:

stwierdza nieważność uchwały Nr X/84/2024 Rady Gminy Osielsko z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji w ramach Programu Priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko.

Uzasadnienie

Rada Gminy Osielsko podjęła w dniu 17 grudnia 2024 r. uchwałę Nr X/84/2024 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji w ramach Programu Priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 23 grudnia 2024 r. i była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 22 stycznia 2025 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Mając na uwadze treść uchwały Nr XXV/59/2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie przyjęcia regulaminu organizacyjnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, pismem o sygn. RIO-KA-4010-III-9/2024 z dnia 14 stycznia 2024 r. o terminie posiedzenia Kolegium zawiadomieni zostali i poinstruowani o przysługującym prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie w terminie do dnia 20 stycznia 2025 r., a także o możliwości uczestnictwa w posiedzeniu Wójt Gminy Osielsko - Pan Janusz Jedliński oraz Przewodnicząca Rady Gminy Osielsko - Pani Beata Polasik. Przedstawiciele jednostki nie wzięli udziału w posiedzeniu Kolegium.

Rozpatrując sprawę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ustaliło, co następuje.

Uchwałą, będącą przedmiotem badania, Rada Gminy Osielsko zdecydowała o udzielaniu dotacji celowych w ramach programu „Ciepłe mieszkanie” realizowanego na terenie Gminy Osielsko. Akt podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 400a ust. 1 pkt 21 i 22, art. 403 ust. 4 pkt 1 lit. a i b, ust. 5 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) - zwanej dalej: POŚ.

Rada w przedmiotowej uchwale jako załączniki określiła:

1. Instrukcję wypełniania poszczególnych części wniosków dla właścicieli lokali mieszkalnych i wspólnot mieszkaniowych - załącznik Nr 1 do wniosków o dofinansowanie w ramach Programu Priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko,
2. Rodzaje kosztów kwalifikowalnych oraz wymagania techniczne podłączenia lokalu mieszkalnego do efektywnego źródła ciepła w budynku - załącznik Nr 1a i 1b do uchwały,
3. Instrukcję wypełniania Wniosku o płatność - załącznik Nr 2 do wniosków o płatność w ramach programu Priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie”,
4. Wniosek o dofinansowanie w ramach programu „Ciepłe mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko dla właścicieli lokali mieszkalnych - załącznik Nr 2a do uchwały Nr X/84/2024 Rady Gminy Osielsko z dnia 17 grudnia 2024 r.,
5. Wniosek o dofinansowanie w ramach programu „Ciepłe mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko dla wspólnot mieszkaniowych - załącznik Nr 2b do uchwały Nr X/84/2024 Rady Gminy Osielsko z dnia 17 grudnia 2024 r.,
6. Dokument podsumowujący Audyt Energetyczny - załącznik Nr 3 do wniosku o płatność,
7. Wniosek o płatność w ramach programu „Ciepłe mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko dla właścicieli lokali mieszkalnych - załącznik Nr 3a do uchwały Nr X/84/2024 Rady Gminy Osielsko z dnia 17 grudnia 2024 r.,
8. Wniosek o płatność w ramach programu „Ciepłe mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko dla wspólnot mieszkaniowych - załącznik Nr 3b do uchwały Nr X/84/2024 Rady Gminy Osielsko z dnia 17 grudnia 2024 r.

Kolegium Izby wskazuje na wewnętrznie sprzeczne określenie terminów realizacji programu „Ciepłe Mieszkanie” na terenie gminy Osielsko, gdzie w § 2 uchwały wskazano, że Program będzie realizowany w 2025 r., podczas gdy w punkcie B załącznika Nr 1 do wniosków o dofinansowanie w ramach Programu Priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko zapisano cyt. „Zakończenie przedsięwzięcia może nastąpić od dnia podpisania Umowy o dofinansowanie, nie później niż do 31 grudnia 2024 roku”.

Kolegium ustaliło, że w treści uchwały nie została określona wysokość dofinansowania. W § 6 uchwały zapisano cyt. „Określa się następujące poziomy dofinansowania dla Beneficjentów końcowych:

- 1) podstawowy poziom dofinansowania,
- 2) podwyższony poziom dofinansowania,
- 3) najwyższy poziom dofinansowania”.

Dopiero z treści zapisów zawartych we Wniosku o dofinansowanie w ramach programu „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko dla właścicieli lokali mieszkalnych (załącznik Nr 2a do uchwały), z części C „Dochód wnioskodawcy”, wynikają kwoty dofinansowania ustalone dla trzech grup wnioskodawców:

- uprawnionym do PODSTAWOWEGO poziomu dofinansowania - do 30% faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia realizowanego przez beneficjenta końcowego, nie więcej niż 16 500,00 zł na jeden lokal mieszkalny,
- uprawnionym do PODWYŻSZONEGO poziomu dofinansowania - do 60% faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia realizowanego przez beneficjenta końcowego, nie więcej niż 27 500,00 zł na jeden lokal mieszkalny,
- uprawnionym do NAJWYŻSZEGO poziomu dofinansowania - do 90% faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia realizowanego przez beneficjenta końcowego, nie więcej niż 41 000,00 zł na jeden lokal mieszkalny.

Kolegium Izby stwierdziło, iż odmienne maksymalne kwoty dofinansowania dla poszczególnych grup wnioskodawców zamieszczono w części A.1. Dane wnioskodawcy, c) Status wnioskodawcy załącznika Nr 2a do uchwały, określając maksymalną ich wysokość dla poziomu Podstawowego w wysokości 19 000,00 zł, poziomu Podwyższonego w wysokości 29 500,00 zł oraz poziomu Najwyższego w kwocie 43 900,00 zł.

Natomiast we Wniosku o dofinansowanie w ramach programu „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy dla wspólnot mieszkaniowych (załącznik Nr 2b do uchwały) w części A.1 Dane wnioskodawcy, b) Status Wnioskodawcy wskazano następujące poziomy dofinansowania dla Wspólnot Mieszkaniowych:

- Wspólnoty Mieszkaniowe (3-7 lokali mieszkalnych) uprawnione do 60% dofinansowania do kosztów kwalifikowalnych (kompleksowa termomodernizacja z wymianą źródła ciepła), lecz nie więcej niż 350 000,00 zł,
- Wspólnoty Mieszkaniowe (3-7 lokali mieszkalnych) uprawnione do 60% dofinansowania do kosztów kwalifikowalnych (kompleksowa termomodernizacja z wymianą źródła ciepła oraz zakup i montaż mikroinstalacji fotowoltaicznej), lecz nie więcej niż 360 000,00 zł,
- Wspólnoty Mieszkaniowe (3-7 lokali mieszkalnych) uprawnione do 60% dofinansowania do kosztów kwalifikowalnych (kompleksowa termomodernizacja z wymianą źródła ciepła oraz zakup i montaż mikroinstalacji fotowoltaicznej dla zadania uwzględniającego pompy ciepła), lecz nie więcej niż 375 000,00 zł,
- Wspólnoty Mieszkaniowe (3-7 lokali mieszkalnych) uprawnione do 60% dofinansowania do kosztów kwalifikowalnych (termomodernizacja bez wymiany źródła ciepła), lecz nie więcej niż 150 000,00 zł,

Z przedstawionych powyżej zapisów wynika, że Rada wprowadziła kryterium dochodowe, które powoduje zawężenie kręgu beneficjentów, nieprzewidziane w przepisach obowiązujących na dzień podjęcia uchwały. Kolegium Izby wskazuje również, że powyższe zapisy, określające wysokość dotacji w sposób „do x% dofinansowania do kosztów kwalifikowanych” powodują, że to organ wykonawczy będzie mógł decydować o wysokości udzielonej dotacji w granicach maksymalnej kwoty dotacji ustalonej przez Radę. Tego rodzaju zapisy w sposób istotny naruszają zakres upoważnienia ustawowego określony w art. 403 ust. 5 POŚ. W pojęciu zasad udzielania dotacji, o których mowa w art. 403 ust. 5 POŚ, mieści się wyłączne uprawnienie dla organu stanowiącego do określania jej wysokości. Zgodnie z powyższym, organ stanowiący winien w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości ustalić wysokość dofinansowania w treści uchwały określającej zasady udzielania dotacji, a nie w sposób dorozumiany i nieprecyzyjny w treści wniosku o udzielenie dotacji.

Ponadto w § 8 ust. 3 pkt 2 uchwały Rada wskazała, iż do wniosku o przyznanie dotacji należy dołączyć kopię ostatnio złożonego zeznania podatkowego zgodnie z ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych. Kolegium Izby wskazuje, iż stosownie do treści art. 403 ust. 5 POŚ brak jest podstaw prawnych do żądania zeznania podatkowego oraz uzależniania poziomu dotacji od dochodów (część C załącznik Nr 2a i 1 do uchwały). Natomiast w § 8 ust. 3 pkt 3 Rada określiła, iż do wniosku o przyznanie dotacji należy dołączyć zaświadczenie o wysokości przeciętnego miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka gospodarstwa domowego, wydane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (Dział Świadczeń Rodzinnych) zgodnie z art. 411 ust. 10g ustawy - dotyczy poziomu podwyższonego i najwyższego (Część E załącznika Nr 2a i 1 do uchwały). W tym miejscu Kolegium Izby wskazuje, iż żądanie wskazanego zaświadczenia ma miejsce w sytuacji, gdy osoba fizyczna zamierza złożyć wniosek o przyznanie dofinansowania bezpośrednio z narodowego lub wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska.

Upoważnienie zawarte w art. 403 ust. 5 POŚ w brzmieniu obowiązującym w dniu podejmowania uchwały nie przyznaje radzie kompetencji do ustalania w uchwale kryterium dochodowego, które świadczy o nierównym traktowaniu wnioskodawców, a przecież prawo do realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych przysługuje ogółowi podmiotów, o czym stanowi art. 43 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.). Upoważnienie zawarte w art. 403 ust. 5 POŚ nie przyznaje radzie kompetencji do ustalania w uchwale, stanowiącej akt prawa miejscowego, warunków, które odnosząby się do sytuacji finansowej wnioskodawcy i powodowały zawężenie kręgu podmiotów. Z powyższego przepisu wynika kompetencja organu stanowiącego do określenia zasad udzielania dotacji celowej, obejmująca w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Kolegium Izby, badając uchwałę, zwróciło uwagę na zapisy § 7 ust. 1 i 2 uchwały, w którym Rada określiła warunki dofinansowania o treści: § 7 ust. 1 „w przypadku, gdy w lokalu mieszkalnym, w którym realizowane jest przedsięwzięcie, prowadzona jest działalność gospodarcza rozumiana zgodnie z unijnym prawem konkurencji, wysokość dotacji jest pomniejszana proporcjonalnie do powierzchni zajmowanej na prowadzenie działalności gospodarczej”, § 7 ust. 2 „w przypadku, gdy działalność gospodarcza jest prowadzona na

powierzchni całkowitej przekraczającej 30% lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym, przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do dofinansowania”.

Zagadnienie przyznawania dotacji osobom prowadzącym działalność gospodarczą należy rozpatrzyć w kontekście możliwości zakłócenia konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorcom, o której mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w związku z art. 1 oraz art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702). W ocenie Kolegium rozstrzygnięcia wymaga ewentualna możliwość i zakres zaburzenia uczciwej konkurencji w przypadku np. uzyskania dotacji przez osobę prowadzącą w lokalu mieszkalnym działalność gospodarczą (w wysokości pomniejszonej proporcjonalnie do powierzchni zajmowanej na prowadzenie działalności gospodarczej, zgodnie z zasadami Programu), a przez to także obniżenie kosztów ogrzewania całości lokalu (zarówno części mieszkalnej, jak i przeznaczonej na działalność gospodarczą) oraz braku możliwości uzyskania dotacji przez osobę prowadzącą adekwatną działalność w lokalu innego rodzaju (np. usługowym), przy jednakowym spełnieniu pozostałych kryteriów Programu. Możliwość wystąpienia pomocy spełniającej przesłanki określone w art. 107 ust. 1 TFUE, zwanej pomocą publiczną, wymaga zawarcia w projekcie takiego programu pomocowego zapisów dot. udzielania pomocy publicznej, a projekt aktu wymaga zgłoszenia Prezesowi UOKiK, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Niniejsza kwestia może budzić wątpliwości. Zdaniem Kolegium Izby zasadnym jest dokonanie rzetelnej analizy w tym zakresie, bądź wystąpienie do Prezesa UOKiK z wnioskiem o wyjaśnienia.

Kolegium podnosi również, iż część D wniosków o dofinansowanie w ramach programu „Ciepłe Mieszkanie” (załączniki Nr 2a i 2b do uchwały) zawiera zapisy o czynnościach kontrolnych, w tym w okresie trwałości projektu. W ocenie Kolegium Izby w zakresie uprawnień Rady do podjęcia uchwały na podstawie art. 403 ust. 5 POŚ nie mieści się upoważnienie do uregulowania zagadnień dotyczących kontroli. Jedynie dopuszczalne uregulowania dotyczące kontroli mogą dotyczyć procesu rozliczania dotacji. Przywołane przepisy nie upoważniają organu stanowiącego do określania zasad kontroli po złożeniu wniosku o dofinansowanie, w trakcie realizacji przedsięwzięcia, a także w okresie utrzymania trwałości efektu, czyli po udzieleniu i rozliczeniu dotacji. Organ stanowiący, podejmując akty prawa miejscowego, zobowiązany jest działać ściśle w granicach upoważnienia ustawowego. Nie jest upoważniony do regulowania ani tego, co zostało już określone w ustawie, ani też do wykraczania poza zakres ustawowej delegacji. Ewentualne zapisy nieobjęte dyspozycją przepisu art. 403 ust. 5 POŚ mogą zostać określone w umowie zawieranej na podstawie art. 403 ust. 6 POŚ przez organ wykonawczy Gminy z podmiotem, któremu zostaje udzielona dotacja (beneficjentem końcowym).

Kolegium Izby wskazuje, że w orzecznictwie ugruntował się pogląd, iż organ gminy stanowiąc akt prawa miejscowego winien tak redagować jej postanowienia, aby jego treść była oczywista, zrozumiała dla adresata. Z uwagi na fakt, że badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, winna zawierać wyrażenia jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (wyrok NSA oz. w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94).

Kolegium Izby zwraca uwagę na zapisy § 8 ust. 1 uchwały, które określają tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji, wskazując, że przyznanie dotacji następuje na podstawie pisemnego wniosku beneficjenta końcowego, którego wzór stanowią załączniki Nr 2a i 2b do uchwały. Na podstawie powyższego w części A.1 Dane Wnioskodawcy, a) dane ogólne, b) informacja o współmałżonku w załączniku Nr 2a do uchwały określono, że we wniosku należy umieścić imię i nazwisko oraz PESEL współmałżonka. Żądanie takich danych jest zasadne i uprawnione tylko w przypadku gdy współmałżonek jest jednocześnie współwłaścicielem nieruchomości i tym samym brak jest podstaw do żądania tych informacji w stanie, gdy współmałżonek nie jest jednocześnie współwłaścicielem lokalu objętego dofinansowaniem.

Z zapisów zawartych w § 9 ust. 5 uchwały wynika, że nie wypłaca się dofinansowania, jeżeli Beneficjent końcowy zbył przed dniem wypłaty dofinansowania lokal mieszkalny objęty dofinansowaniem. W ocenie Kolegium Izby zawarte we wskazanym przepisie regulacje nie dotyczą określenia zasad przyznawania dotacji, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia. Organ stanowiący nie posiada bowiem kompetencji do określania przesłanek odstąpienia przez gminę od realizacji umowy - taka kompetencja należy do organu wykonawczego, który określa treść umowy. W związku z powyższym Kolegium Izby uznało, że przywołany zapis stanowi naruszenie art. 403 ust. 5 POŚ polegający na przekroczeniu uprawnień przez organ stanowiący.

Wójt Gminy Osielsko w wyjaśnieniach znak: OŚ.604.101.2024 z dnia 14 stycznia 2025 r., w odpowiedzi na naruszenia prawa wskazane w trakcie badania wstępnego przedmiotowej uchwały wskazał, że zapisy te wynikają z uregulowań Regulaminu Programu Priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie” opracowanego przez NFOŚiGW, który określa warunki dofinansowania dla beneficjentów końcowych.

Zgodnie z art. 403 ust. 4 POŚ, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o której mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gmin lub powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji. Natomiast zgodnie z art. 403 ust. 5 POŚ zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwał. Należy również przywołać art. 126 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, iż dotacjami są podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw i umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Gmina udzielając dotacji ze środków budżetowych, ma obowiązek stosowania ustaw, zatem sam regulamin udzielania dotacji ustalony przez NFOŚiGW i zawarte na jego podstawie umowy nie stanowią odrębnego źródła prawa.

W ocenie Kolegium Izby Rada Gminy przyjmując w uchwale, określającej zasady udzielania dotacji celowych w ramach programu „Ciepłe mieszkanie”, będącej przedmiotem badania, postanowienia programu utworzonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska narusza przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o finansach publicznych.

Kolegium Izby stwierdza, że w stanie prawnym obowiązującym na dzień podjęcia uchwały, będącej przedmiotem badania nadzorczego, organ stanowiący nie miał możliwości podjęcia uchwały, która byłaby zgodna z programem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska „Ciepłe Mieszkanie” i nie naruszała przepisów ustawy Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o finansach publicznych, które jednostka samorządu terytorialnego jest zobowiązana przestrzegać wykonując swoje zadania w ramach posiadanych upoważnień.

Jednocześnie Kolegium wskazuje, iż od dnia 11 stycznia 2025 r. obowiązuje ustawa z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1940), która m.in. wprowadziła zmiany w art. 403:

„Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych lub jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

5. Rada gminy albo rada powiatu określi, w drodze uchwały, zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące:

- 1) kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania,
- 2) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów, o których mowa w pkt 1,
- 3) tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania.

5a. Rada gminy albo rada powiatu w uchwale, o której mowa w ust. 5, może także określić:

- 1) kategorie podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych uprawnionych do otrzymania dotacji celowej,
- 2) dodatkowe kryteria lub warunki, jakie będą musiały zostać spełnione przez podmiot lub jednostkę ubiegającą się o udzielenie dotacji celowej, w tym kryteria lub warunki wynikające z wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w umowie zawartej przez gminę albo powiat z Narodowym Funduszem albo z wojewódzkim funduszem, w ramach której gmina albo powiat otrzymuje dotację, o której mowa w art. 411 ust. 1 pkt 2,
- 3) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów lub warunków, o których mowa w pkt 2.

5b. W przypadku gdy uchwała, o której mowa w ust. 5, określa kryteria lub warunki, o których mowa w ust. 5a pkt 2, dotyczące dochodów osoby fizycznej ubiegającej się o udzielenie dotacji celowej z budżetu gminy albo budżetu powiatu, przepisy art. 411 ust. 10g-10r i 10sa stosuje się odpowiednio.”.

Zgodnie z art. 24 ustawy nowelizującej Prawo ochrony środowiska, zastosowanie nowych przepisów wymaga podjęcia uchwały na podstawie znowelizowanych przepisów.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy stwierdza, że uchwała Nr X/84/2024 Rady Gminy Osielsko z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej w ramach programu Priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy Osielsko jest nieważna, gdyż w istotny sposób narusza art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz art. 43 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Daniel Jurewicz