



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 16 grudnia 2025 r.

Poz. 6240

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WNK.IV.4131.20.2025

WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 14 kwietnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) stwierdzam nieważność

następujących zapisów załącznika do uchwały nr IX/118/2025 Rady Gminy Osiećiny z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Osiećiny na lata 2025-2027: w Rozdziale II akapit 6 od wyrażenia „Zgodnie z art. 176 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych gminy należy (...)” do słów „zamieszkałego na terenie gminy” i akapit 7. W pozostałym zakresie ww. uchwała zachowuje moc prawną.

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2025 r. Rada Gminy Osiećiny działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 176 pkt 1 i art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49) podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Osiećiny na lata 2025-2027.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 14 marca 2025. Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Osiećiny na lata 2025-2027 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Zawiadomieniem z 3 kwietnia 2025 znak: WNK.IV.4131.20.2025 organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności części regulacji przyjętych przez Radę Gminy Osiećiny. Wójt Gminy Osiećiny w piśmie z dnia 4 kwietnia 2025 r. znak: GOPS.560.55.2025.IP poinformował: "(...) uznajemy uwagi do w/w uchwały i w związku z tym zostanie podjęta nowa uchwała (...)".

Organ nadzoru podtrzymuje stanowisko zawarte w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Organ nadzoru zauważa, że w Rozdziale II treść akapitu 6 od wyrażenia „Zgodnie z art. 176 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych gminy należy (...)” do słów „zamieszkałego na terenie gminy” i akapit 7 „Oprócz ww. zadań własnych gmina realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wynikające z rządowych programów z zakresu wspierania rodziny, zgodnie z wytycznymi przekazywanymi przez wojewodę (art. 177 ustawy)” stanowi powtórzenie i modyfikację art. 176 i art. 177 cytowanej wyżej ustawy.

Zgodnie z art. 176 tej ustawy do zadań własnych gminy należy:

- 1) opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny;
- 2) tworzenie możliwości podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny;
- 3) tworzenie oraz rozwój systemu opieki nad dzieckiem, w tym placówek wsparcia dziennego, oraz praca z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez:
 - a) zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności wsparcia i pomocy asystenta rodziny oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa,
 - b) organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających,

- c) prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci;
- 4) finansowanie:
 - a) (uchylona)
 - b) podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny,
 - c) kosztów związanych z udzielaniem pomocy, o której mowa w art. 29 ust. 2, ponoszonych przez rodziny wspierające;
- 5) współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym;
- 6) sporządzanie, zgodnie ze wzorami udostępnionymi drogą elektroniczną przez ministra właściwego do spraw rodziny, sprawozdań rzeczowo-finansowych z zakresu wspierania rodziny oraz przekazywanie ich właściwemu wojewodzie w wersji elektronicznej, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 187 ust. 3, w terminie:
 - a) do dnia 31 stycznia danego roku - za okres od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia poprzedniego roku,
 - b) do dnia 31 lipca danego roku - za okres od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca danego roku;
- 7) prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, zamieszkałego na terenie gminy.

Z kolei stosownie do art. 177 tej ustawy do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy wykonywanie zadań wynikających z rządowych programów z zakresu wspierania rodziny oraz rządowego programu, o którym mowa w art. 187a ust. 1. 2. Gmina realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej zgodnie z wytycznymi przekazanymi przez wojewodę.

Biorąc powyższe pod uwagę w ocenie organu nadzoru zapisy Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Osiecinie na lata 2025–2027 w przedstawionym wyżej zakresie stanowią nieuprawnioną modyfikację i powtórzenie wskazanych wyżej przepisów ustawy. Organ nadzoru zauważa, że organ stanowiący gminy obowiązany jest do formułowania regulacji uchwały wyłącznie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Wobec powyższego, Rada Gminy Osiecinie nie posiada upoważnienia do podejmowania regulacji przekraczających delegację ustawową oraz do modyfikowania i powtarzania przepisów ustawowych. Powtórzenie, modyfikacja bądź uzupełnienie przepisami stanowiącymi przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres ustawowego upoważnienia. Modyfikacja (w tym powtórzenie) przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany (powtórzony) przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (por. wyrok NSA Ośrodek Zamiejskowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt II SA/Lu 882/02; wyrok NSA z dnia 30 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1077/09 oraz z dnia 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 170/10; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. akt IV SA/Gl 391/12; wyrok WSA w Łodzi z dnia 8 lutego 2017 r., sygn. akt III SA/Ld 35/17; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12 lutego 2020 r., sygn. akt III SA/Wr 555/19, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Powyższe stanowi naruszenie § 4 ust. 1 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2016 r. poz. 283), z którego wynika zakaz powtarzania przepisów ustawowych w aktach niższego rzędu oraz art. 2 Konstytucji RP, kreującego nakaz przestrzegania przez prawodawcę, w tym prawodawcę lokalnego, zasad poprawnej legislacji. W ocenie organu nadzoru wskazane wyżej uchybienie należy zaliczyć do istotnych naruszeń prawa. Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem sądów administracyjnych oraz stanowiskiem doktryny, do istotnych wad uchwały, które skutkować będą stwierdzeniem jej nieważności należy: naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję organów samorządu do podejmowania uchwał, naruszenie podstawy prawnej podjętej uchwały, naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego poprzez wadliwą ich interpretację oraz przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał (por. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r., II SA/Wr 1459/97; wyrok NSA z 23 kwietnia 2020 r., sygn. akt II OSK 1699/19, dostępny w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych, Z. Kmieciak, M. Stahl, Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego, "Samorząd terytorialny" 2001, z.1-2, s. 101-102), (por. NSA z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. akt II SA/Ka 1831/02).

Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny i prawny należało orzec jak na wstępie.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Michał Sztybel