



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 17 grudnia 2025 r.

Poz. 6249

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WNK.IV.4131.50.2025

WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 5 września 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) stwierdzam nieważność

Uchwały nr XVI/110/25 Rady Miejskiej w Chodczu z dnia 31 lipca 2025r. w sprawie zmiany szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w części obejmującej § 1 ust. 1 pkt 3 w zakresie słów „(od samochodów osobowych)” i § 1 ust. 2 w zakresie słów: "pochodzące wyłącznie z prowadzenia drobnych prac remontowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia, ani zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych: takie jak m.in. gruz ceglany i budowlany, cegły, terakota, gres, papa".

UZASADNIENIE

W dniu 31 lipca 2025 r. Rada Miejska w Chodczu działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 6r ust. 3 i ust. 3d ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025r. poz. 733) podjęła uchwałę nr XVI/110/25 w sprawie zmiany szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 6 sierpnia 2025.

Zawiadomieniem z 28 sierpnia 2025 znak: WNK.IV.4131.50.2025 organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. W wyznaczonym terminie gmina Chodecz nie ustosunkowała się do przedstawionych kwestii zawartych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego. Organ nadzoru podtrzymuje stanowisko zawarte w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego. W ocenie organu nadzoru treść § 1 ust. 1 pkt 3 w zakresie słów: „(od samochodów osobowych)” i § 1 ust. 2: w zakresie słów: „pochodzące wyłącznie z prowadzenia drobnych prac remontowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia, ani zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych: takie jak m.in. gruz ceglany i budowlany, cegły, terakota, gres, papa" jest sprzeczna z prawem.

Zgodnie z art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Należy podkreślić, że uchwała normująca sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów (art. 6r ust. 3 ustawy) jest aktem prawa miejscowego, zaliczanym przez Konstytucję RP do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które go ustanowiły. Taki akt normatywny musi zatem odpowiadać wszystkim wymogom, jakie prawo stawia w odniesieniu do zasad tworzenia

i obowiązywania systemu źródeł prawa. W stosunku do aktów prawa miejscowego znaczenie istotne ma norma zawarta w art. 94 Konstytucji RP, zgodnie z którą organy samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach. Uwzględniając hierarchiczność źródeł prawa, akty tego typu mają charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu, czego konsekwencją jest stanowisko, że nie mogą normować materii uregulowanej już w aktach wyższego rzędu, nie mogą być sprzeczne z przepisami w nich zawartymi, a nadto, muszą odpowiadać granicom przyznanego upoważnienia. Treść analizowanej uchwały nie spełnia ww. wymogów. Z wskazanych wyżej unormowań uchwały wynika bowiem, że w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi PSZOK w Mielnie odbiera zużyte opony w liczbie 4 sztuk/rok/nieruchomość wyłącznie od samochodów osobowych (§ 1 ust. 1 pkt 3). Z kolei odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych przeznaczone do odbioru muszą pochodzić wyłącznie z prowadzonych drobnych prac remontowych, nie wymagających uzyskania pozwolenia, ani zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonywania robót budowlanych (gruz ceglany lub budowlany, cegły, terakota, gres, papa) (§ 1 ust. 2). Z powyższego zapisu wynika, że pozostałe odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych nie są odbierane bezpłatnie za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi do PSZOK-a. Tak sprecyzowane przepisy uchwały pozostają w sprzeczności z przepisami ustawy. Należy bowiem pamiętać, że zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności tworzą w sposób umożliwiający łatwy dostęp wszystkim mieszkańcom gminy punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych wymienionych w pkt 5, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych. Dalsze przepisy ustawy obligują gminy do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (art. 6c ust. 1), co z kolei wiąże się z obowiązkiem właścicieli tego rodzaju nieruchomości ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (art. 6h pkt 1). W zamian za pobraną opłatę zagospodarowanie odpadami komunalnymi – gmina w myśl art. 6r ust. 2d cytowanej ustawy – zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2, przyjmowanie odpadów, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 6, przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnia przyjmowanie tych odpadów przez gminę w inny sposób.

Z treści przywołanych wyżej regulacji wynika zatem, że właściciel nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, wnoszący na rzecz gminy opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, może w zamian oczekiwać, że gmina zapewni mu możliwość pozbycia się wszystkich wytworzonych w gospodarstwie domowym rodzajów odpadów. Jedyne możliwe w tym zakresie ograniczenie może polegać wyłącznie na limitowaniu ilościowym (ograniczeniu masy lub objętości) odpadów komunalnych wskazanych w art. 6r ust. 3a i 3 aa tej ustawy. Prawodawca, co trzeba wyraźnie podkreślić, nie przyznał organowi stanowiącemu gminy uprawnienia do wprowadzania innych ograniczeń czy warunków dotyczących odpadów komunalnych. W związku z tym, zastrzeżenia poczynione w § 1 ust. 1 pkt 3 i oraz w § 1 ust. 2 uchwały, z których wynika, że w zamian za uiszczoną opłatę właściciele nieruchomości mogą się pozbywać jedynie określonego rodzaju opon lub odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych z uwzględnieniem formalnych podstaw prowadzonych prac (bez pozwolenia, bez zgłoszenia zamiaru budowy), nie znajduje oparcia w przepisach prawa i stanowi ich naruszenie.

Poza tym należy podkreślić, że przepis § 1 ust. 2 uchwały wprowadza nieznane ustawodawcy pojęcia odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych „pochodzących wyłącznie z prowadzenia drobnych prac remontowych, nie wymagających pozwolenia, ani zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych (...)”. Wprowadzenie takich pojęć powoduje, że nie można ustalić jakie frakcje odpadów są limitowane (przykładowo wskazano, że jest to gruz ceglany i budowlany, cegły, terakota, gres i papa).

W tym miejscu organ nadzoru zauważa, że z uwagi na zakres regulacji uchwały w podstawie prawnej powinien zostać przywołany także przepis art. 6r ust. 3a.

Mając na uwadze, że przyjęte przez Radę Miejską w Chodczu regulacje, wprowadzające ograniczenia przyjmowania odpadów inne niż ilościowe oraz własną kategoryzację odpadów komunalnych naruszają art. 6r ust. 3a i 6r ust. 2d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach należało orzec jak na wstępie.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Michał Sztybel