



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia wtorek, 7 stycznia 2025 r.

Poz. 76

**UCHWAŁA Nr XLI/91/2024**

**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ w BYDGOSZCZY**

z dnia 30 grudnia 2024 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr IX/48/2028 Rady Gminy Rogóźno z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Rogóźno**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488), art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwała, co następuje:

stwierdza nieważność uchwały Nr IX/48/2028 Rady Gminy Rogóźno z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Rogóźno w części dotyczącej zapisu § 7 ust. 3-6 i § 8 ust. 5.

### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Rogóźno w dniu 26 listopada 2024 r. podjęła uchwałę Nr IX/48/2028 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Rogóźno. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 3 grudnia 2024 r. i była przedmiotem badania na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 30 grudnia 2024 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 z późn. zm.), w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Mając na uwadze treść uchwały Nr XXV/59/2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie przyjęcia regulaminu organizacyjnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, pismem z dnia 20 grudnia 2024 r., znak RIO-KA-4010-XLI-2/2024 o terminie posiedzenia Kolegium zawiadomieni zostali Pani Hanna Hydzik - Wójt Gminy Rogóźno oraz Pan Maciej Gachewicz - Przewodniczący Rady Gminy Rogóźno oraz poinstruowani o prawie uczestnictwa w posiedzeniu, a także o możliwości złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie. Przedstawiciele jednostki nie wzięli udziału w posiedzeniu Kolegium.

Pan Maciej Gachewicz - Przewodniczący Rady Gminy Rogóźno pismem znak RO.0711.77.2024 z dnia 27 grudnia 2024 r. wyjaśnił m.in., iż "(...) na Sesji Rady Gminy Rogóźno w dniu 26 listopada 2024 r. Radni podjęli w drodze głosowania uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Rogóźno, której w wyniku omyłki pisarskiej podczas generowania uchwały w programie "Legislator" nadano numer: IX/48/2028. Właściwy numer tej uchwały to: IX/48/2024".

Rozpatrując sprawę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ustaliło, co następuje.

Badaną uchwałę Nr IX/48/2028 Rady Gminy Rogóźno z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Rogóźno

opublikowano w dniu 5 grudnia 2024 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego pod poz. 6940.

Powołując się na przepisy art. 7 ust. 1 pkt 10 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 27 ust. 1 i 2 oraz art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488) a także art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), Rada Gminy Rogóźno, stosownie do § 1 ust. 1 badanej uchwały określiła warunki i tryb finansowania przez Gminę Rogóźno zadania własnego z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Rogóźno, wskazując następnie w ust. 2, iż przepisów uchwały nie stosuje się do dotacji udzielanych na warunkach i w trybie ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491).

Zakres upoważnienia ustawowego do przyjęcia przez organ stanowiący regulacji w akcie prawa miejscowego wynika w niniejszym przypadku z przepisu art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie. Z treści wskazanego przepisu wynika, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego - jakim jest tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu - wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Stosownie natomiast do art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki na podstawie uchwały, o której mowa w art. 27 ust. 2, z zastosowaniem przepisów ustawy o finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Art. 28 ust. 2 ustawy o sporcie wskazuje iż dotacja, o której mowa w ust. 1, ma służyć realizacji celu publicznego, o którym mowa w art. 27 ust. 2, i może być przeznaczona w szczególności na:

- 1) realizację programów szkolenia sportowego, 2) zakup sprzętu sportowego,
  - 3) pokrycie kosztów organizowania zawodów sportowych lub uczestnictwa w tych zawodach,
  - 4) pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego,
  - 5) sfinansowanie stypendiów sportowych i wynagrodzenia kadry szkoleniowej
- jeżeli wpłynie to na poprawę warunków uprawiania sportu przez członków klubu sportowego, który otrzyma dotację, lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez ten klub.

W § 7 ust. 3-6 oraz w § 8 ust. 5 badanej uchwały zapisano cyt.:

- § 7 ust. 3 „Klub sportowy otrzymujący dotację zobowiązuje się do informowania w wydanych przez siebie, w ramach zadania, publikacjach, swoich materiałach informacyjnych, w mediach, jak również stosownie do charakteru zadania, poprzez widoczną w miejscu jego realizacji tablicę lub ustną informację kierowaną do odbiorców, o fakcie dofinansowania realizacji zadania przez Gminę.”,
- § 7 ust. 4 „W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się, za zgodą stron, możliwość zmiany w ciągu roku zakresu rzeczowego oraz warunków realizacji zadania w formie pisemnego aneksu do umowy.”,
- § 7 ust. 5 „W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sposobie wykorzystania środków wstrzymuje się przekazywanie kolejnych transz dotacji (jeśli dotacja podzielona jest na transze), a dotychczas przekazania kwota dotacji podlega zwrotowi wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania dotacji. W przypadku przekazania dotacji w jednej transzy zapisy niniejszego ustępu stosuje się odpowiednio.”,
- § 7 ust. 6 „Umowa może być rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym w przypadku nieterminowego lub nienależytego jej wykonania. Podstawę do rozwiązania umowy stanowią wyniki kontroli wykonania umowy.”,
- § 8 ust. 5 „Umowa dotacji, o której mowa w § 7 ust. 1 niniejszej uchwały, zawiera również zobowiązanie Klubu sportowego do poddania się pełnej kontroli w zakresie należytego wykorzystania dotacji, w tym do udostępnienia pełnej dokumentacji merytorycznej i finansowej związanej z realizacją zadań objętych umową.”.

Ustawa o sporcie, w tym art. 27 ust. 2, nie daje podstawy do uregulowania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, tak jak to zrobiono zapisami badanej uchwały: elementów umowy, w tym kontroli beneficjenta (§ 8 ust. 5), określenia przypadków, w których wstrzymuje się przekazywanie transz dotacji (§ 7 ust. 5), zasad zwrotu dotacji (§ 7 ust. 5), określenia przypadków, w których możliwa jest zmiana umowy w formie pisemnego aneksu (§ 7 ust. 4), wskazania przypadków, w których umowa może być rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym (§ 7 ust. 6), a także zobowiązania beneficjenta do informowania w określony sposób i w określonych miejscach o fakcie dofinansowania realizacji zadania przez Gminę (§ 7 ust. 3).

Zgodnie art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Rada gminy ustanawia akty prawa miejscowego, obowiązującego w obszarze swojego działania, wyłącznie na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, stosownie do treści art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.).

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych przyjąć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego (lub ich części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (tak np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97). Przekroczenie kompetencji ustawowej, polegające na podjęciu uchwały z przekroczeniem delegacji zawartej w przepisach prawa, stanowi zatem istotne naruszenie prawa.

Mając na względzie przytoczoną argumentację, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Daniel Jurewicz