



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 13 lutego 2026 r.

Poz. 890

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WNK.IV.4131.78.2025 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 28 listopada 2025 r.

Na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XXI/232/25 Rady Gminy Lubicz z dnia 30 października 2025 r. w sprawie użytków ekologicznych.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 30 października 2025 r. Rada Gminy Lubicz działając na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 44 ust. 1, 2, 3a i art. 45 ust. 1 w związku z art. 153 i 157 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) - zwanej dalej „ustawą”, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, podjęła uchwałę w sprawie użytków ekologicznych.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 4 listopada 2025 r.

Zawiadomieniem z 20 listopada 2025 r. znak: WNK.IV.4131.78.2025 organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. W odpowiedzi na zawiadomienie, stanowisko Gminy przedstawiono w piśmie z 24 listopada 2025 r. (znak: ROŚ.6120.1.2025.AR) w którym zobowiązano się do podjęcia niezwłocznych działań zmierzających do zmiany kwestionowanej uchwały.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje.

W § 1 uchwały, w którym Rada Gminy Lubicz określiła użytki ekologiczne na terenie Gminy Lubicz, położone na obszarach zarządzanych przez Nadleśnictwo Golub-Dobrzyń.

Zgodnie z art. 44 ust. 1 i 2 ustawy ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy. Uchwała rady gminy, o której mowa w ust. 1, określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.

Wymienione wyżej przepisy ustawy o ochronie przyrody w zakresie przedmiotowym tworzą zamknięty katalog elementów kształtujących treść uchwały w sprawie użytków ekologicznych. Konstrukcja gramatyczna tych przepisów wskazuje, że uchwała w sprawie użytków ekologicznych obligatoryjnie musi obejmować wszystkie kwestie określone w tych przepisach. Pominięcie przez radę gminy któregokolwiek z wymienionych w ustawie elementów wynikających z art. 44 ust. 2 skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Organ stanowiący zobowiązany jest bowiem wykonać upoważnienie w całości, a nie jedynie w części (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 12 grudnia 2022 r. sygn. akt II SA/Kr 909/22; CBOSA).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt badanej uchwały, należy zauważyć, że jednym z niezbędnych elementów, jaki powinien znaleźć się w przyjętej przez radę uchwale jest wskazanie nazwy poszczególnego użytku ekologicznego. Tymczasem w treści § 1 uchwały w tabeli pierwszej "Nazwa" nie wskazano nazw konkretnych użytków ekologicznych, ograniczając się jedynie do przyjęcia ogólnej nazwy "użytek ekologiczny", w stosunku do każdego wymienionego w tabeli obszaru. W tym miejscu należy podkreślić, że użytek ekologiczny należy do typów obszarów chronionych, które obejmują zarówno obszarowe formy ochrony przyrody i indywidualne (obiektywne) formy ochrony przyrody. Użytki ekologiczne należą do tych drugich. W związku z tym, że określenie nazwy każdego użytku ekologicznego ma charakter obligatoryjny, pominięcie tego elementu w uchwale stanowi istotne naruszenie ustawy o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę wskazane powyżej argumenty, należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Michał Sztybel