



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 13 lutego 2026 r.

Poz. 891

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WNK.IV.4131.76.2025 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 28 listopada 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XIV/163/2025 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, ustalenia wysokości opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, sposobu pobierania opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej, w zakresie:

1. załącznika nr 1 do ww. uchwały pn. "1. Część opisowa";
2. załącznika nr 1 do ww. uchwały pn. "2. Część rysunkowa" w części dotyczącej zapisu "stanowiących integralny element niniejszej części opisowej gdzie".

W pozostałym zakresie ww. uchwała zachowuje moc prawną.

Uzasadnienie

W dniu 24 października 2025 r. Rada Miejska w Żninie działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 13 b ust. 3 i 4 i art. 13f ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889) podjęła uchwałę w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, ustalenia wysokości opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, sposobu pobierania opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 3 listopada 2025 r.

Zawiadomieniem z 14 listopada 2025 r. znak: WNK.IV.4131.76.2025 organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. W odpowiedzi pismem z dnia 20 listopada 2025 r., znak: ASO.0008.1.2025, Burmistrz Żnina przedstawił stanowisko organu nadzoru, przedstawione w zawiadomieniu.

Organ nadzoru podtrzymuje stanowisko zawarte w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Za sprzeczne z prawem organ nadzoru uznał zapisy załącznika nr 1 do badanej uchwały pn. "Część opisowa". Rada Miejska w tej części wymieniła w formie graficznej oznakowanie drogowe pionowe i poziome, wraz z opisem technicznym, które ma zastosowanie w przypadku Strefy Płatnego Parkowania.

W ocenie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego powyższe regulacje stanowią powtórzenie materii uregulowanej w rozporządzeniu Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie znaków i sygnałów drogowych z dnia 31 lipca 2002 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 2310).

W orzecznictwie sądów administracyjnym utrwalone jest stanowisko, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ograniczony jest obowiązującym porządkiem prawnym, którego nie może w sposób dowolny narzucać, modyfikować, zastępować czy dokonywać powtórzeń tego, co jest zawarte w aktach wyższej rangi. Takie powtórzenia są normatywnie zbędne i potencjalnie dezinformujące, zwłaszcza jeżeli w przypadku ich interpretacji w kontekście uchwały będzie to prowadziło do częściowej lub całkowitej zmiany intencji prawodawcy (por. wyroki WSA: w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Po 169/12; we Wrocławiu z dnia 29 stycznia 2014 r., sygn. akt IV SA/Wr 641/13; w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 23 listopada 2017 r., sygn. akt II SA/Go 932/17; w Łodzi z dnia 19 stycznia 2023 r., sygn. akt III SA/Łd 703/22, czy wyroki NSA: z dnia 8 kwietnia 2008 r., sygn. akt II OSK 370/07 oraz z dnia 25 czerwca 2015 r., sygn. akt II OSK 1333/15).

Na marginesie wskazać należy, że w przedmiotowym załączniku znalazł się nawet element dezinformujący, ponieważ Rada wskazała, że w pkt 1.2 ("Zestawienie zastosowanego oznakowania drogowego pionowego") znajdują się znaki pionowe, podczas gdy bezspornie na rysunkach znajduje się oznakowanie poziome.

Konsekwencją uznania za sprzeczne z prawem ww. "Części opisowej" jest także stwierdzenie nieważności załącznika nr 1 do ww. uchwały pn. "2. Część rysunkowa" w części dotyczącej zapisu "stanowiących integralny element niniejszej części opisowej gdzie". Skoro została usunięta cała "Część opisowa" załącznika nr 1, to tym samym należało usunąć również sformułowanie odnoszące się do "Części opisowej", znajdujące się w zdaniu "Strefa Płatnego Parkowania została zobrazowana na arkuszach stanowiących integralny element niniejszej części opisowej gdzie:" .

Dodatkowym argumentem przemawiającym za koniecznością unieważnienia w części niniejszej uchwały jest fakt, że została ona już opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 listopada 2025 r. poz. 4892 i weszła w życie z dniem 18 listopada 2025 r.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Michał Szybel