



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 13 lutego 2026 r.

Poz. 908

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WNK.IV.4131.14.2026 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 3 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.),

stwierdzam nieważność

§ 4. uchwały nr XX/118/2026 Rady Gminy w Dąbrowie z dnia 14 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dąbrowa - w części obejmującej sformułowanie: "z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2026 roku.". W pozostałym zakresie uchwała zachowuje moc prawną.

Uzasadnienie

W dniu 14 stycznia 2026 r. Rada Gminy w Dąbrowie działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1, ust. 2, ust. 2a pkt 4 i 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r., poz. 733 ze zm.), po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mogilnie, podjęła uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dąbrowa.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 16 stycznia 2026 r.

W § 4 przedmiotowej uchwały Rada Gminy w Dąbrowie postanowiła: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2026 roku.”.

W ocenie organu nadzoru przytoczona regulacja jest wewnętrznie sprzeczna i jednocześnie obciążona jest istotną wadą prawną.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Bez wątpienia uchwała w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dąbrowa, jest aktem prawa miejscowego.

Zapis stwierdzający, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2026 roku”, w połączeniu z faktem, że została ona opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 stycznia 2026 r. (poz. 504), jest sprzeczny z ustawą.

Należy bowiem stwierdzić, że początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. Jak zauważył WSA w Łodzi w wyroku z dnia 18 sierpnia 2020 r. (sygn. akt I SA/Łd 89/20), taka regulacja jest nie do pogodzenia z zasadami demokratycznego państwa prawa, gdy chodzi o przepisy prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461 tj. – dalej u.o.a.n.), akty prawne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane są w dziennikach urzędowych i wchodzi w życie po upływie 14 dni od ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jak stanowi jednocześnie ust. 2 tego przepisu, w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie

krótszym niż 14 dni, a jeżeli ważny interes prawny państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia aktu w dzienniku urzędowym. Natomiast art. 5 stanowi, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Dyspozycja § 4 badanej uchwały Rady Gminy w Dąbrowie pozostaje w sprzeczności z powołanymi przepisami. W myśl art. 88 ust. 1 Konstytucji RP warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa. Z treści art. 88 ust. 1 Konstytucji wynika, że data ogłoszenia przepisu prawnego, w tym m.in. uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, jest datą początkową, od której może on wejść w życie.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podzielić argumentację przedstawioną we wskazanym wyżej wyroku WSA w Łodzi (sygn. akt I SA/Łd 89/20), że taki zapis w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego, zawiera nie tylko wewnętrzną sprzeczność, ale także narusza art. 4 ust. 1 u.o.a.n. Wejście w życie i uzyskanie mocy przez uchwałę są bowiem zdarzeniami tożsamymi, polegającymi na rozpoczęciu od ich spełnienia się, prawnego kwalifikowania stosunków społecznych przez przepisy, które „weszły w życie” lub „uzyskały moc”. Uchwała nie może bowiem wejść w życie bez uzyskania przez nią mocy obowiązującej i odwrotnie – uzyskanie mocy obowiązującej oznacza wejście uchwały w życie (por. uchwała Nr 135/g123/P/20 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 7 maja 2020 r.).

Data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego. Podobny pogląd był wielokrotnie wyrażany w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. m.in. wyrok NSA z dnia 20 października 2019 r., sygn. akt II FSK 1442/19). Zatem regulacja § 4 analizowanej uchwały, jest nie do pogodzenia z zasadami demokratycznego państwa prawa, nie ulega bowiem wątpliwości, że akt prawa miejscowego nie może wejść w życie przed datą jego publikacji.

W konsekwencji zapis stanowiący, że uchwała wchodzi w życie „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2026 roku”, należy wyeliminować z obrotu prawnego. Oznacza to wejście przedmiotowej uchwały w życie po upływie 14 dni od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Biorąc pod uwagę wskazane wyżej argumenty, należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy – za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego – w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Michał Sztybel