



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 8 kwietnia 2026 r.

Poz. 2027

UCHWAŁA NR IX/20/2026 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BYDGOSZCZY

z dnia 30 marca 2026 r.

w sprawie wskazania, że uchwała Nr XX/209/2026 Rady Gminy Dobrcz z dnia 10 marca 2026 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso została wydana z naruszeniem prawa

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), art. 91 ust. 1 oraz art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwala, co następuje:

wskazuje, że uchwała Nr XX/209/2026 Rady Gminy Dobrcz z dnia 10 marca 2026 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso została wydana z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

Rada Gminy Dobrcz podjęła w dniu 10 marca 2026 r. uchwałę Nr XX/209/2026 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 13 marca 2026 r. i była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 30 marca 2026 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Mając na uwadze treść uchwały Nr XXV/59/2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie przyjęcia regulaminu organizacyjnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, pismem sygn. RIO-KA-4010-IX-7/2026 z dnia 23 marca 2026 r. Wójt Gminy Dobrcz - Pan Rafał Modlisz oraz Przewodniczący Rady Gminy Dobrcz - Pan Michał Siwak, zawiadomieni zostali o terminie posiedzenia Kolegium. Przedstawiciele jednostki poinstruowani zostali również o przysługującym im prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie w terminie do dnia 26 marca 2026 r., a także o możliwości uczestnictwa w posiedzeniu Kolegium. Jednostka nie przesłała wyjaśnienia i nie uczestniczyła w posiedzeniu Kolegium Izby.

Rozpatrując sprawę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ustaliło, co następuje.

Uchwała Rady Gminy Dobrcz, będąca przedmiotem badania nadzorczego, podjęta została na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 707), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1344)

oraz art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 176). Z treści badanej uchwały wynika, że Rada postanowiła dokonać zmiany uchwały Nr V/43/2024 Rady Gminy Dobrcz z dnia 3 września 2024 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso (Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. 5112, z 2026 r. poz. 771) w zakresie wysokości wynagrodzenia za inkaso z 5% na 6% od sum zainkasowanych.

W toku badania nadzorczego Kolegium Izby ustaliło, że w skład Rady Gminy Dobrcz wchodzi osoby będące jednocześnie radnymi i osobami wyznaczonymi na inkasentów, wg załącznika Nr 1 do uchwały Nr V/43/2024 Rady Gminy Dobrcz z dnia 3 września 2024 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso, zmienianej uchwałą będącą przedmiotem badania nadzorczego. Powyższe ustalenie dotyczy inkasentów - sołtysów sołectw: Dobrcz, Kozielec, Trzeciewiec, Wudzyn, Wudzynek, co potwierdza treść pisma Wójta Gminy Dobrcz z dnia 23 marca 2026 r. sygn. BRG.0007.2.2026, które zawiera listę radnych będących jednocześnie sołtysami w Gminie Dobrcz, którym, zgodnie z wyżej wymienioną uchwałą, powierzono rolę inkasenta.

Zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, radny nie może brać udziału w głosowaniu rady ani komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Jak wskazał WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 17 maja 2016 r. sygn. akt II SA/Wr 229/16, cyt. „Pod pojęciem interesu prawnego należy rozumieć osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją strony. Radny nie może więc brać udziału w głosowaniu w sprawach, które dotyczą jego osoby, z uwagi na to, że z mocy art. 25a ustawy o samorządzie gminnym podlega wyłączeniu.”.

Z przesłanej informacji dotyczącej przebiegu głosowania nad badaną uchwałą wynika, że na 15 radnych (stały skład osobowy) 12 uczestniczyło w obradach Rady Gminy i brało czynny udział w głosowaniu. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Wśród oddanych 12 głosów za podjęciem uchwały 4 głosy oddane zostały przez radnych będących jednocześnie inkasentami, którzy wg art. 25a ustawy o samorządzie gminnym nie mieli do tego prawa.

W ocenie Kolegium Izby analiza wyników głosowania świadczy o tym, że udział w głosowaniu osób, które powinny wyłączyć się z głosowania, nie miał wpływu na podjęcie badanej uchwały. Tylko wówczas, gdy udział radnego w głosowaniu, w którym powinien się wyłączyć, może mieć wpływ na wynik głosowania, należy to głosowanie i podjętą uchwałę uznać za sprzeczne z prawem, a w konsekwencji uznać uchwałę za nieważną (tak: wyrok WSA w Białymstoku z dnia 22 grudnia 2011 r. sygn. akt II SA/Bk 167/11, uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 2 grudnia 2025 r. Nr 26.373.2025, uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 27 października 2022 r. Nr 33/80/2022).

Kolegium Izby uznało, że w tej konkretnej sytuacji nie doszło do istotnego naruszenia prawa, ponieważ uczestnictwo w głosowaniu osób będących radnymi/inkasentami, wbrew zakazowi wynikającemu z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, nie przesądziło podjęciu badanej uchwały.

Zdaniem Kolegium Izby wskazana nieprawidłowość stanowi naruszenie prawa, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w myśl którego w przypadku nieistotnego naruszenia prawa w uchwale lub zarządzeniu izba nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, lecz ogranicza się do wskazania, że wydano je z naruszeniem prawa.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy orzekło, jak w sentencji uchwały.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Karaźniewicz