



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 29 stycznia 2016 r.

Poz. 555

UCHWAŁA NR 5269/15 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 14 grudnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia w postępowaniu nadzorczym uchwały Rady Gminy Bakalarzewo nr XII/53/2015 z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w składzie:

Przewodniczący: Stanisław Srocki
Członkowie: Paweł Gałko
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Anna Ostrowska
Aleksander Piszczatowski
Dariusz Renczyński
Joanna Salachna
Marcin Tyniewicki
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, ze zm.)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Rady Gminy Bakalarzewo nr XII/53/2015 z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

postanawia:

- 1) uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w:**
 - **załącznikach nr 1 i nr 3, część D.2, do uchwały w zakresie rubryk dla „budynków gospodarczych znajdujących się na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów symbolem B oraz na użytkach rolnych nie tworzących gospodarstw rolnych w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy o podatku rolnym, stanowiących własność (współwłasność) emerytów i rencistów, z wyłączeniem budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, których mowa w art. 1a ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych”, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 849, ze zm.) w zw. z uchwałą nr 5268/15 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2015 r., w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części załączników nr 1 i nr 3 do uchwały nr XII/53/2015 w zakresie wyżej wskazanych rubryk;**

2) uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:

- brakiem w załącznikach nr 1 i nr 4 do uchwały rubryk dla gruntów rolnych zabudowanych oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych, które nie posiadają klasy gleboznawczej, co prowadzi do naruszenia art. 6a ust. 11 w zw. z art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1381, ze zm.) i art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045),
- objaśnieniem zawartym w załączniku nr 1 do uchwały, zgodnie z którym w przypadku podpisania informacji przez pełnomocnika zgodnie z art. 80a ustawy – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613) pełnomocnictwo składa się wraz z informacją, co stanowi naruszenie przywołanego art. 80a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.) w zw. z art. 1 pkt 73 ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1649), **w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanych naruszeń prawa.**

UZASADNIENIE

W dniu 17 listopada 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku – Zespół w Suwałkach wpłynęła **uchwała Rady Gminy Bakalarzewo nr XII/53/2015 z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 4 grudnia 2015 r., o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 14 grudnia 2015 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W załączniku nr 1 i nr 3, część D.2, do uchwały nr XII/53/2015 wprowadzono rubryki dla budynków gospodarczych znajdujących się na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów symbolem B oraz na użytkach rolnych nie tworzących gospodarstw rolnych w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy o podatku rolnym, stanowiących własność (współwłasność) emerytów i rencistów, z wyłączeniem budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, których mowa w art. 1a ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Rubryki te odpowiadają stawce podatku od nieruchomości określonej w § 1 pkt 2 lit. e tiret drugi uchwały Rady Gminy Bakalarzewo nr XII/55/2015 z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Wskazać jednak należy, iż zostało wszczęte postępowanie nadzorcze wobec uchwały nr XII/55/2015 z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w zakresie prawidłowości powyższej stawki podatku od nieruchomości, a w dniu 14 grudnia 2015 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku podjęło uchwałę nr 5268/15, na mocy której stwierdziło nieważność stawki podatku od nieruchomości określonej w § 1 pkt 2 lit. e tiret drugi uchwały Rady Gminy Bakalarzewo nr XII/55/2015.

W związku z powyższym rubryki dla budynków gospodarczych znajdujących się na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów symbolem B oraz na użytkach rolnych nie tworzących gospodarstw rolnych w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy o podatku rolnym, stanowiących własność (współwłasność) emerytów i rencistów, stały się bezprzedmiotowe, a ich utrzymanie we wzorach informacji i deklaracji prowadzi do naruszenia art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 849 ze zm.).

Ponadto Kolegium wskazuje, iż w załącznikach nr 1 i nr 4 do uchwały nie wprowadzono rubryk dla gruntów rolnych zabudowanych oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych, które nie posiadają klasy gleboznawczej, co stanowi naruszenie art. 6a ust. 11 w zw. z art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1381, ze zm.), zmienianym na mocy art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045). Podkreślić należy, że art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2016 r. wprost określa zasady przeliczania na hektary przeliczeniowe powierzchni gruntów rolnych zabudowanych, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych oraz gruntów pod rowami, niezależnie od tego, czy posiadają one klasę gleboznawczą. Bezzasadne jest zatem utożsamianie tego rodzaju gruntów z użytkami, dla których nie można ustalić przelicznika, o których mowa w zmienianym art. 4 ust. 9 ustawy, jak również wykazywanie tych gruntów w podziale na klasy użytków rolnych.

W załączniku nr 1 zawarto objaśnienie, zgodnie z którym w przypadku podpisania informacji przez pełnomocnika zgodnie z art. 80a ustawy – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613) pełnomocnictwo składa się wraz z informacją. Powyższy zapis prowadzi do naruszenia przepisów zawartych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.), dotyczących pełnomocnictw i podpisywania deklaracji, zgodnie z którymi nie w każdym przypadku pełnomocnictwo powinno być składane wraz z informacją, a może być m.in. złożone w formie dokumentu elektronicznego. Z dniem 1 stycznia 2016 r., na mocy art. 1 pkt 73 ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1649), zmianie ulega bowiem brzmienie art. 80a Ordynacji.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium
Stanisław Srocki