



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 29 stycznia 2016 r.

Poz. 565

UCHWAŁA NR 5284/15 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 14 grudnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia w postępowaniu nadzorczym uchwały Rady Gminy Wyszki nr VII/81/15 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w składzie:

Przewodniczący: Stanisław Srocki
Członkowie: Paweł Gałko
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Anna Ostrowska
Aleksander Piszczatowski
Dariusz Renczyński
Joanna Salachna
Marcin Tyniewicki
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Rady Gminy Wyszki nr VII/81/15 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

postanawia:

- 1) uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w**
 - załączniku nr 2 do uchwały, w zakresie pouczenia o następującej treści: „Zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.), skorygowanie deklaracji następuje przez złożenie korygującej deklaracji wraz z dołączonym pisemnym uzasadnieniem przyczyn korekty.”, co prowadzi do naruszenia art. 81 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.) zmienianego na mocy art. 1 pkt 74 ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1649), w związku z tym **postanawia stwierdzić nieważność części załącznika nr 2 do uchwały nr VII/81/15 w zakresie wyżej wskazanego pouczenia;**

2) uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:

- brakiem w załączniku nr 1 do uchwały rubryk pozwalających wykazać niektóre tytuły prawne do nieruchomości składającego informację, co prowadzi do naruszenia art. 6 ust. 13 w zw. z art. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 849 ze zm.), art. 6a ust. 11 w zw. z art. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1381, ze zm.) oraz art. 6 ust. 9 w zw. z art. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 465, ze zm.),
- brakiem w załączniku nr 2 do uchwały rubryk pozwalających wykazać tytuł prawny do nieruchomości składającego deklarację, co prowadzi do naruszenia art. 6 ust. 13 w zw. z art. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 849 ze zm.),
- wprowadzeniem w załączniku nr 3 do uchwały jednej rubryki dla gruntów, które nie posiadają klasy gleboznawczej, co prowadzi do naruszenia art. 6a ust. 11 w zw. z art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1381, ze zm.) i art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045), w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 17 listopada 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, wpłynęła **uchwała Rady Gminy Wyszki nr VII/81/15 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, zawiadamiając Radę, pismem z dnia 4 grudnia 2015 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 14 grudnia 2015 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2015 r. stwierdziło, co następuje.

Badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W **załączniku nr 2 do uchwały** wprowadzono pouczenie o następującej treści: „Zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.), skorygowanie deklaracji następuje przez złożenie korygującej deklaracji wraz z dołączonym pisemnym uzasadnieniem przyczyn korekty.” Podkreślić trzeba, iż na mocy art. 1 pkt 74 ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1649), z dniem 1 stycznia 2016 r. dokonuje się zmiany brzmienia art. 81 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.) w zakresie zniesienia obowiązku pisemnego uzasadniania przyczyn korekty. Zapis, zgodnie z którym podatnik ma obowiązek złożenia wraz z korektą deklaracji pisemnego uzasadnienia przyczyn korekty, pozostaje zatem w sprzeczności ze wskazanym przepisem Ordynacji.

Ponadto Kolegium wskazuje na następujące naruszenia prawa.

W **załącznikach nr 1 i nr 2 do uchwały** nie wprowadzono rubryk pozwalających wykazać tytuł prawny do nieruchomości składającego deklarację. W załączniku nr 1 przewidziano jedynie rubryki dla właściciela, współwłaściciela, posiadacza samoistnego i dzierżawcy, pomijając innych podatników określonych w ustawach podatkowych. W załączniku nr 2 w ogóle nie przewidziano rubryk pozwalających wykazać tytuł prawny, co może utrudniać weryfikację prawidłowości złożonych informacji i deklaracji. Powyższe działanie prowadzi do naruszenia art. 6 ust. 13 w zw. z art. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 849 ze zm.), art. 6a ust. 11 w zw. z art. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1381, ze zm.) oraz art. 6 ust. 9 w zw. z art. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 465, ze zm.).

W załączniku nr 3 do uchwały wprowadzono jedną rubrykę dla gruntów bez klasy. Podkreślić jednak trzeba, że art. 4 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1381, ze zm.), zmieniany na mocy art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045), w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2016 r., wprost określa zasady przeliczania na hektary przeliczeniowe powierzchni gruntów rolnych zabudowanych, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych oraz gruntów pod rowami, niezależnie od tego, czy posiadają one klasę gleboznawczą, jednak wprowadza dla tych gruntów różne przeliczniki (0,2 albo 1,0). Wprowadzenie tylko jednej rubryki dla gruntów bez klasy nie pozwala na prawidłowe wyliczenie podatku w odniesieniu do gruntów niesklasyfikowanych posiadających różne przeliczniki.

Kolegium wskazuje również, że w załączniku nr 1, część I i załączniku nr 2, część D.1 do uchwały, błędnie wskazano datę uchwalenia ustawy o rewitalizacji. Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium
Stanisław Srocki