



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 4 listopada 2016 r.

Poz. 4126

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.168.2016.EC WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 3 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XII/93/16 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 29 września 2016 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 29 września 2016 r. Rada Gminy Dziadkowice podjęła uchwałę nr XII/93/16 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, która w dniu 6 października 2016 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 97 ust. 1 oraz art. 106 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930 z późn. zm.), w związku z czym w dniu 28 października 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Zapisem § 2 ust. 1 przedmiotowej uchwały, ustalono, że: *pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych jest odpłatny*. Naruszono tym samym w sposób istotny art. 97 ust. 1 ww. ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym *osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie przekracza kwoty kryterium dochodowego*.

Pominięcie zasady wyrażonej w powyższym przepisie wskazuje zatem, że odpłatność dotyczy wszystkich osób przebywających w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych bez względu na dochód, tj. wbrew zapisom ustawowym.

Ponadto, zamieszczając § 2 ust. 5 przedmiotowej uchwały o treści: *Uzgodniona wysokość odpłatności może ulegać zmianom w zależności od oceny sytuacji materialnej osoby skierowanej do pobytu w ośrodku wsparcia i mieszkaniu chronionym*, Rada Gminy Dziadkowice dopuściła się nieuprawnionej modyfikacji przepisu art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że *decyzję administracyjną zmienia się lub uchyla na niekorzyść strony bez jej zgody w przypadku zmiany przepisów prawa, zmiany sytuacji dochodowej lub osobistej strony, pobrania nienależytego świadczenia, a także można zmienić lub uchylić decyzję, jeżeli wystąpiły przesłanki, o których mowa w art. 11, art. 12 i art. 107 ust. 5. Zmiana decyzji na korzyść strony nie wymaga jej zgody*.

Rada Gminy Dziadkowice ww. regulacją ograniczyła tym samym możliwość zmiany wysokości odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych od jedynie zmiany sytuacji dochodowej osoby tam skierowanej.

Tymczasem ustawa o pomocy społecznej w treści art. 106 ust. 5 przewiduje znacznie szerszy katalog pozwalający na zmianę treści decyzji.

Należy mieć na uwadze, że zmodyfikowane przepisy będą interpretowane w kontekście uchwały, w której zostały zamieszczone, a to może doprowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy. Takie postępowanie należy uznać za niedopuszczalne i stanowią istotne naruszenie prawa (zob. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 czerwca 1992 r., sygn. akt II SA 99/92; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/98).

Ponadto w treści uchwały występuje niekonsekwencja w określaniu jakiego typu jednostek dotyczą jej zapisy. Zapis § 2 ust. 2 uchwały odnosi się do ośrodków wsparcia, § 2 ust. 3, ust. 4 i ust. 5 do ośrodków wsparcia i mieszkań chronionych, natomiast § 2 ust. 6 uchwały dotyczy jedynie mieszkań chronionych.

Z powyższego wynika, iż Rada Gminy Dziadkowice nie określiła konsekwentnie jednostek, do których zastosowanie będą miały zapisy przedmiotowego aktu.

Jako akt prawa miejscowego uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych powinna być zredagowana w sposób zrozumiały dla przeciętnego adresata, który nie powinien mieć wątpliwości co do tego, jaka reguła postępowania wyznaczona została danym przepisem.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości jest zasadne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**Z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Aneta Kuberska*