



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 4 listopada 2016 r.

Poz. 4127

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.167.2016.AK WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 4 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 17. pkt 2 w części „i KDW” uchwały nr XIX/189/2016 Rady Miejskiej w Choroszczu z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz (część wsi Krupniki).

UZASADNIENIE

W dniu 30 września 2016 r. Rada Miejska w Choroszczu podjęła uchwałę nr XIX/189/2016 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz (część wsi Krupniki), która w dniu 5 października wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część jej zapisów została podjęta z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 27 października 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Miejska w Choroszczu postanowieniami § 17 pkt 2 uchwały nr XIX/189/2016 wprowadziła ustalenia planistyczne (ustalając stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) dla terenu, oznaczonego symbolem „KDW”, znajdującego się zarówno poza granicami uchwalonego planu jak i poza granicami określonymi w uchwale intencyjnej nr XXIX/231/10 Rady Miejskiej w Choroszczu z dnia 27 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz.

Bezspornym jest, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, w sposób jednoznaczny określa i przesądza o granicach terenu, do którego mają odnosić się ustalenia uchwalonego miejscowego planu. Zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778), załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi formę opisu obszaru objętego projektem planu, a jego funkcją jest jednoznaczne wskazanie granic przyszłego planu. Powyższy przepis rozumieć należy w ten sposób, iż to wstępne ustalenie granic obszaru objętego planem jest wiążące w dalszej części procedury uchwalania planu (vide: wyrok WSA w Łodzi z dnia 29 września 2010 r., sygn. akt II SA/Łd 759/10).

Organ planistyczny nie może w ramach ustaleń, wykroczyć poza granice opracowania planu wyznaczone uchwałą intencyjną. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zawsze powinien się pokrywać z obszarem zakreślonym w uchwale o przystąpieniu do sporządzania tego planu, podjętej w oparciu o art. 14 ust. 1-2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (vide: wyrok WSA w Białymstoku z dnia 4 listopada 2008 r. (sygn. akt II SA/Bk 394/08).

W ocenie organu nadzoru, wprowadzenie uregulowaniami § 17 pkt 2 uchwały Nr XIX/189/2016 ustaleń planistycznych dla obszaru „KDW”, znajdującego się poza granicami planu (także granicami uchwały intencyjnej nr XXIX/231/10), w sposób istotny narusza prawo, tj. art. 14 ust. 1, ust. 2 oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778).

Brak zgodności ustaleń miejscowego planu z ustaleniami uchwały intencyjnej (wykroczenie poza granice określone w uchwale intencyjnej), stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, co zgodnie z art. 28 cytowanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Mając powyższe na względzie stwierdzenie nieważności § 17 pkt 2 w części „i KDW” uchwały nr XIX/189/2016 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz (część wsi Krupniki), jest zasadne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Aneta Kuberska