



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 16 listopada 2016 r.

Poz. 4255

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.171.2016.DM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 16 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 poz. 446 poz. 1579),

stwierdzam nieważność

§ 5 ust. 3, § 6 ust. 4 oraz **§ 7** uchwały nr XXII/152/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 13 października 2016 r. w sprawie określenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Michałowo składników mienia komunalnego do korzystania.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 13 października 2016 r. Rada Miejska w Michałowie podjęła uchwałę nr XXII/152/16 w sprawie określenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Michałowo składników mienia komunalnego do korzystania, która w dniu 21 października 2016 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część postanowień zawartych w przepisach merytorycznych niniejszej uchwały podjętych zostało z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 18 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 poz. 446 z późn. zm.). Wobec powyższego, w dniu 10 listopada 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Dokonana analiza legalności poszczególnych zapisów badanej uchwały, wskazanych w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia jako prawnie wadliwych, prowadzi do uznania, iż Rada Miejska w Michałowie przekroczyła przyznane jej kompetencje uchwałodawcze w tym przedmiocie.

Należy zauważyć, iż zgodnie z dyspozycją normy prawnej przepisu art. 18 ust. 2 pkt 7 ustawy o samorządzie gminnym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest uprawniony m.in. do podejmowania uchwał w sprawach określania zasad przekazywania jednostkom pomocniczym składników mienia do korzystania. Przepis ten upoważnia zatem radę jedynie do określenia ogólnych warunków (wytycznych) według których organ wykonawczy gminy będzie przekazywał składniki mienia do korzystania i zarządzania przez sołectwa, a więc gdy mowa jest o „zasadach” należy mieć na względzie podstawowe reguły postępowania obowiązujące w określonej dziedzinie. Przekazywanie mienia gminnego na rzecz sołectw mieści się bowiem w pojęciu „gospodarowania mieniem komunalnym” o jakim mowa w przepisie art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym i stanowi zadanie oraz kompetencję wójta gminy.

Przechodząc kolejno do stwierdzonych naruszeń, podnieść należy, iż w **§ 5 ust. 3** przedmiotowej uchwały, organ stanowiący Gminy Michałowo wskazał obligatoryjne elementy jakie powinno zawierać zarządzenie Burmistrza Michałowa w przedmiocie przekazania określonego składnika mienia do korzystania jednostce pomocniczej. Taki zabieg legislacyjny należy zakwalifikować jako przekroczenie kompetencji uchwałodawczych organu stanowiącego gminy poprzez wkroczenie w materię spraw

właściwych jej organowi wykonawczemu, a tym samym istotne naruszenie ustawowych kompetencji tegoż organu w zakresie wydawania zarządzeń. Zobowiązanie Burmistrza Michałowa do uwzględnienia w zarządzeniu enumeratywnie wymienionych elementów stanowi niedopuszczalną ingerencję w sferę kompetencji organu wykonawczego.

Podobną argumentację należy odnieść do § 6 ust. 4 oraz § 7 badanej uchwały, w których Rada Miejska w Michałowie uregulowała kwestie związane z procesem decyzyjnym w zakresie przekazania konkretnych składników mienia do korzystania jednostkom pomocniczym, a które należą do wyłącznej kompetencji burmistrza w ramach uprawnienia do zarządzania mieniem i gospodarowania nieruchomościami gminnymi. Rada Miejska, obligując Burmistrza Michałowa do zasięgania opinii organu wykonawczego danej jednostki pomocniczej przez wydaniem zarządzenia w przedmiotowym zakresie, istotnie naruszyła konstytucyjną zasadę podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze. W przypadku, gdy przepis ustawy przyznaje kompetencje do działania organowi wykonawczemu gminy, podjęcie przez radę gminy w tej kwestii uchwały jest działaniem z naruszeniem prawa (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 kwietnia 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 364/98, OSS 1999/3/84).

Z tego względu Rada Miejska w Michałowie, realizując przysługujące jej kompetencje wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 7 ustawy o samorządzie gminnym, musi respektować uprawnienia Burmistrza Michałowa do gospodarowania przez niego gminnym zasobem nieruchomości, których realizacja znajduje swoje odzwierciedlenie w wydawanych zarządzeniach.

W przedmiotowej sprawie zaakcentować należy, iż najistotniejszy jest podział kompetencji organów gminy wynikający z ustawy o samorządzie gminnym. Należy przy tym zaznaczyć, że kompetencje, rozumiane jako prawne formy działania, są nienaruszalne, chyba że ustawa wyraźnie na to zezwala, w przeciwnym przypadku prowadziłyby to do chaosu organizacyjnego i braku klarownego podziału kompetencji. (Z. Leoński: *Ustrój samorządu terytorialnego w RP*, Poznań 1991, s. 31).

Mając powyższe na uwadze, przedstawione wady prawne badanego aktu prawa miejscowego należy zakwalifikować jako istotne, skutkujące stwierdzeniem ich nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Aneta Kuberska