



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 28 września 2022 r.

Poz. 4163

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.121.2022.DM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 28 września 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 2 zakresie słów „publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od” uchwały Nr XXXVIII/295/22 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 30 sierpnia 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr II/8/18 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla kadry kierowniczej, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

UZASADNIENIE

W dniu 30 sierpnia 2022 r. Rada Miejska w Szepietowie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/295/22 zmieniającą uchwałę Nr II/8/18 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla kadry kierowniczej, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 31 sierpnia 2022 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza treści wykazała, iż badana uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 23 września 2022 r. wszczął postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia.

Przeprowadzona analiza formalno-prawna aktu wykazała, iż zachodzą przesłanki stwierdzenia jego częściowej nieważności z powodu istotnego naruszenia prawa. Za wadliwą uznać należy regulację zawartą w § 2 ww. uchwały, zgodnie z którą akt ten ma wejść w życie „z dniem publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego”.

Podkreślić należy, iż zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 poz. 1461), akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, a takim aktem jest niniejsza uchwała Rady Miejskiej w Szepietowie, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia chyba, że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jednocześnie, zgodnie z § 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, tylko w uzasadnionych wypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni, jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją

temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, nie sposób wskazać jakichkolwiek przesłanek uzasadniających uznanie, że ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie badanej uchwały określającej zasady udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla kadry kierowniczej.

W ocenie organu nadzoru, w przypadku wszystkich aktów normatywnych prawodawca powinien ustanowić *vacatio legis* odpowiednie do ich treści i charakteru. Obowiązek zachowania odpowiedniego *vacatio legis* ma bowiem umożliwić zarówno zaznajomienie się z nowym prawem, jak i dokonanie odpowiednich działań adaptacyjnych, w tym także chroniących adresata normy przed pogorszeniem jego sytuacji.

Zatem stwierdzić należy, iż ważny interes państwa nie jest przesłanką, która mogłaby uzasadniać wejście w życie kontrolowanej uchwały z dniem ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Ponadto, w ocenie organu nadzoru, konstytucyjna zasada demokratycznego państwa prawa statuuje zakaz stanowienia takiego prawa, które może obywatela zaskakiwać swoimi regulacjami przez m.in. wprowadzenie niepewności co do tego, od kiedy ono obowiązuje. Tym samym z aktu prawa miejscowego powinno wprost wynikać, kiedy wchodzi on w życie jako element systemu powszechnie obowiązującego prawa.

Powyższe znajduje odzwierciedlenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 czerwca 2011, sygn. akt II GSK 632/10, zgodnie z którym dokonując wykładni przepisu art. 4 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych „ust. 2 nie ma zastosowania do aktów prawa miejscowego, ponieważ ze swej istoty akty te mają charakter lokalny i wydawane są w interesie lokalnym. Zatem ważny interes państwa, o jakim mowa w tym przepisie nie może stanowić przesłanki, która uzasadniałaby wprowadzenie uchwały z dniem ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Innymi słowy brak ustanowienia w uchwale *vacatio legis* narusza prawo i stanowi przejaw nieprawidłowej legislacji”.

Jednocześnie, mając na uwadze, iż przedmiotowy akt prawny został skierowany do redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podlaskiego i opublikowany w dniu 1 września 2022 r. (poz. 3740), a wolą organu gminy było nadanie mu mocy obowiązującej od dnia 1 września 2022 r., zasadnym jest stwierdzenie nieważności niniejszej uchwały w części, a mianowicie w zakresie słów „publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od”.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik