



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 23 stycznia 2023 r.

Poz. 362

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.7.2023 WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 19 stycznia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

§ 9 ust. 1 pkt 1 i 3 załącznika do uchwały Nr XLI/411/2022 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2022 r. Rada Miejska w Choroszczy podjęła uchwałę Nr XLI/411/2022 w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 27 grudnia 2022 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza jej treści wykazała istotne naruszenie prawa, w związku z czym organ nadzoru w dniu 16 stycznia 2023 r. wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

W toku badania legalności ww. uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1599 ze zm.).

Rada w § 9 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały przewidziała możliwość cofnięcia przyznanego stypendium poprzez wygaszenie decyzji o jego przyznaniu w przypadku „otrzymaniu pisemnego wystąpienia o wygaszenie decyzji wraz z uzasadnieniem”. Tak sformułowany zapis jest nieprecyzyjny i rodzi wątpliwości co do jego interpretacji. Odczytując bowiem ów zapis dosłownie, dochodzi do sytuacji, gdy przesłankę do wygaszenia decyzji o przyznaniu stypendium stanowi samo otrzymanie pisemnego wystąpienia o jego wygaszenie, przy czym w żaden sposób nie określono, kto takie wystąpienie może organowi przedłożyć. Taki warunek nie odnosi się bezpośrednio do podmiotu, któremu przyznano stypendium, a więc podmiot ten nie ma żadnego wpływu na ziszczenie się zdarzenia, o którym mowa. Samo wniesienie pisemnego wystąpienia o wygaszenie decyzji nie może stanowić przesłanki cofnięcia stypendium; może być traktowane jedynie jako warunek formalny, wówczas jednak nie powinien być traktowany jako „uzasadniony przypadek” skutkujący możliwością cofnięcia stypendium.

Natomiast w § 9 ust. 1 pkt 3 przewidziano możliwość cofnięcia stypendium „gdy zawodnik rażąco naruszył przepisy prawa lub ogólnie przyjęte normy moralne”.

W ocenie organu nadzoru sformułowanie takiego warunku wykracza poza dyspozycję art. 31 ust. 1 i 3 ustawy o sporcie.

Stypendia sportowe, nagrody oraz wyróżnienia, o których mowa w ww. przepisie, adresowane są do wszystkich osób fizycznych. Co istotne, ustawodawca nie uzależnia dopuszczalności przyznania świadczeń od nienagannej postawy etycznej i moralnej (tak m.in. WSA w Gdańsku w wyroku z dnia 23 lutego 2017 r., sygn. akt III SA/Gd 1126/16).

Ponadto warunek, o którym wyżej mowa, został sformułowany w sposób niejasny, poprzez użycie pojęć nieostrych i ocennych, co uniemożliwia jego prawidłową interpretację i skutkować może dowolnością w stosowaniu sankcji polegającej na cofnięciu stypendium. Zapis taki nie może być uznany za zgodny z prawem w sytuacji, gdy w danym akcie prawnym nie określono kryteriów pozwalających na stwierdzenie, co w danym przypadku może zostać uznane za „rażące naruszenie” oraz „ogólnie przyjęte normy moralne”.

Powyżej wskazane naruszenia prawa przesądzą o konieczności wyeliminowania z obrotu prawnego § 9 ust. 1 pkt 1 i 3 załącznika do wymienionej na wstępie uchwały.

POUCZENIE

Stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik